



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRIA GESTIÓN
PÚBLICA

La Ejecución Presupuestal y la Inversión Pública de la
Municipalidad Provincial de Tumbes, 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

AUTOR:

Br. Siancas Herrera, Wilson Wilmer (ORCID: 0000-0003-0853-5264)

ASESOR:

Dr. Ríos Ríos, Segundo Waldemar (ORCID: 0000-0003-1202-5523)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

A todas las personas que han fallecido producto de la Pandemia del COVID 19 y las personas que luchan por seguir con vida.

“Aprender es siempre una ofrenda inclusive cuando la tristeza sea el maestro”

(Anónimo)

Agradecimiento

Agradecer a Dios que me permite estar con vida para estudiar y me da la sabiduría de poder realizar esta tarea, a la UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO, por darme la oportunidad de realizar este trabajo, a mis maestros en general que siempre me motivaron a no decaer y seguir adelante.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Resumen	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III.METODOLOGÍA	20
3.1. Tipo y diseño de Investigación.....	20
3.2. Variables y operacionalización.....	22
3.3. Población, muestra y muestreo	25
3.5. Procedimientos	28
3.6. Métodos de análisis de datos	29
IV. RESULTADOS	30
V. CONCLUSIONES	83
VI. RECOMENDACIONES	85
REFERENCIAS.....	87
ANEXOS	95

Índice de tablas

Tabla N ^a 1 : Expertos de validez instrumento.....	27
Tabla N ^a 2: Criterios para interpretar el coeficiente de confiabilidad	28
Tabla N ^a 3:	30
Tabla N ^a 4:	31
Tabla N ^a 5:	32
Tabla N ^a 6:	33
Tabla N ^a 7:	34
Tabla N ^a 8:	35
Tabla N ^a 9:	36
Tabla N ^a 10:	37
Tabla N ^a 11:	38
Tabla N ^a 12:	39
Tabla N ^a 13:	40
Tabla N ^a 14:	41
Tabla N ^a 15:	42
Tabla N ^a 16:	43
Tabla N ^a 17:	44
Tabla N ^a 18:	45
Tabla N ^a 19:	46
Tabla N ^a 20:	47
Tabla N ^a 21:	48
Tabla N ^a 22:	49
Tabla N ^a 23:	50

Tabla Nª 24:	51
Tabla Nª 25:	52
Tabla Nª 26:	53
Tabla Nª 27:	54
Tabla Nª 28:	55
Tabla Nª 29:	57
Tabla Nª 30:	58
Tabla N° 31:	59
Tabla Nª 32:	60
Tabla Nª 33:	61
Tabla Nª 34:	62
Tabla Nª 35:	63
Tabla Nª 36:	64
Tabla N° 37:	65
Tabla N° 38:	66
Tabla N° 39:	67
Tabla N° 40:	68
Tabla N° 41:	69
Tabla N° 42:	71
Tabla N° 43	73
Tabla N° 44:	75

Índice de figuras

Figura N ^a 1:	30
Figura N ^a 2:	31
Figura N ^a 3:	32
Figura N ^a 4:	33
Figura N ^a 5:	34
Figura N ^a 6:	35
Figura N ^a 7:	36
Figura N ^a 8:	37
Figura N ^a 9:	38
Figura N ^a 10:	39
Figura N ^a 11:	40
Figura N ^a 12:	41
Figura N ^a 13:	42
Figura N ^o 14:	43
Figura N ^a 15:	44
Figura N ^a 16:	45
Figura N ^a 17:	46
Figura N ^a 18:	47
Figura N ^a 19:	48
Figura N ^a 21:	50
Figura N ^a 22:	51
Figura N ^a 23:	52
Figura N ^a 24:	53

Figura N ^a 25:	54
Figura N ^a 26:	55
Figura N ^o 27:	57
Figura N ^o 28:	58
Figura N ^o 29:	59
Figura N ^o 30:	60
Figura N ^o 31:	61
Figura N ^o 32:	62
Figura N ^o 33:	63
Figura N ^o 34;	64
Figura N ^o 35:	70
Figura N ^o 36	72
Figura N ^o 37	74
Figura N ^o 38:	76

Resumen

El presente estudio investigativo denominado “La ejecución presupuestal y la inversión pública en la municipalidad provincial de Tumbes, 2020”, cuyo objetivo general se orientó a determinar la manera en que la ejecución presupuestal influye en la inversión pública en la municipalidad provincial de Tumbes, 2020.

Metodológicamente el estudio es de tipo básico, con enfoque cuantitativo, diseño no experimental, dado a que se investiga para proceder, innovar, alterar o realizar cambios, correlacional, de corte transversal o transaccional. Se ha utilizado la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario, compuesto este último de 14 ítems para la variable ejecución presupuestal y 12 ítems para la variable inversión pública, los cuales fueron aplicado a una población y muestra que estuvo constituida por el personal involucrado en las áreas de ejecución presupuestal y la inversión pública.

Prevía obtención y procesamiento de la información se obtuvo los siguientes resultados: En cuanto a la variable ejecución presupuestal el 62% consideran que la ejecución presupuestal es poco eficiente en contraste con un 38% que sostiene que es eficiente; y respecto a la variable inversión pública el 56% manifiesta que esta es poco eficiente a diferencia de un 44% que sostiene que esta es eficiente.

Palabras clave: Ejecución Presupuestal, Inversión Pública, Planificación

Abstract

The present investigative study called "Budget execution and public investment in the provincial municipality of Tumbes, 2020", whose general objective was oriented to determine the way in which budget execution influences public investment in the provincial municipality of Tumbes, 2020.

Methodologically, the study is of a basic type, with a quantitative approach, non-experimental design, since it is investigated to proceed, innovate, alter or make changes, correlational, cross-sectional or transactional. The survey technique has been used and the questionnaire as an instrument, the latter composed of 14 items for the budget execution variable and 12 items for the public investment variable, which were applied to a population and a sample that was made up of the personnel involved. in the areas of budget execution and public investment.

After obtaining and processing the information, the following results were obtained: Regarding the budget execution variable, 62% consider that budget execution is not very efficient in contrast to 38% who maintain that it is efficient; and regarding the public investment variable, 56% state that it is not very efficient, as opposed to 44% who maintain that it is efficient.

Keywords: Budget Execution, Public Investment, Planning

I. INTRODUCCIÓN

La ejecución presupuestal, considera al presupuesto público como el principal medio del gobierno para maximizar sus resultados; el sistema presupuestario pretende un sistema fiscal más eficiente, equilibrado y un sistema de mandato que proporcione una mejora en los recursos públicos. A pesar que, en Perú, exista una gran brecha en lo que es planificación y ejecución de políticas como en resultados. Mostajo (2002). Mientras tanto, se considera el impacto del gasto público en la buena ejecución presupuestal que establece los niveles de gobiernos. Dado esto, se está al corriente que los gobiernos específicos desarrollan un significativo papel en la gestión del gasto. Sin embargo, en los últimos años permanece una complicación al ejecutar el gasto tanto nivel local como regional que perjudica la eficaz prestación de los adecuados servicios para los ciudadanos (Sociedad de Comercio Exterior del Perú [COMEXPERU], 2020, p.2).

Por ello la importancia de la ejecución presupuestal y la inversión pública en la entidad Municipal de la Provincial de Tumbes (MPT), así también ver los problemas que limitan su efectividad. Esto nos logrará permitir identificar los elementos que originan los esenciales problemas que presentan nuestro procedimiento presupuestal que no están alineados a las documentaciones de planeamiento como es el Plan Estratégico Institucional (PEI), Plan Operativo Institucional (POI), presupuestos participativos y a los gastos e ingresos que no están cumpliendo con una programación de inversión pública adecuada, viéndose afectado el alcance de fines y objetivos de la comuna municipal. Artículo científico, que sostiene que los sistemas se vinculan a la Planificación Estratégica y cómo esto afectó el logro de los objetivos y concluyo que la falta de distinción entre la planificación estratégica, la planificación de inversión y la planificación de gastos afecta adversamente una gestión (Porrás & Ospino, 2020). Muchos municipios del Perú realizan inversiones públicas al final de su administración, lo que genera una mala gestión de los rendimientos de las inversiones públicas realizadas. El municipio de Tumbes se ve afectado por este

problema porque es difícil poner en marcha las acciones y los mecanismos necesarios para la ejecución presupuestaria en términos de presupuestación de inversión. Asimismo, tiene dificultad en adoptar las acciones para identificar los defectos que frecuentemente afectan las operaciones. Esto es evidente en los proyectos de inversión, ya que requiere de planes de planificación oportunos y eficaz para garantizar que la inversión no se detenga en el proceso de ejecución. Artículo científico, sostiene sostiene que la inversión pública está fuertemente influenciada por los planes de gestión de cada gobierno. (Romero, Fonseca, Sánchez & Polanía, 2017).

Por esto es preciso hacer un análisis de carácter objetivo de la realización presupuestaria en cuanto a los recursos de gastos e ingresos para determinar la realización de los medios con fin lograr la culminación de los objetivos presupuestarios en la comuna municipal de Tumbes. A lo largo de los años, se ha concluido que las deficiencias y limitaciones en la implementación de proyectos de inversión van en aumento. Artículo científico, que sostiene que las limitaciones hacen que sea imposible optimizar la eficiencia y evitar que los pobladores tengan muchos problemas para satisfacer sus necesidades (Arévalo, 2021).

Ya que cuenta como propósito el ofrecer a la sociedad un mejor estilo de vida. Para brindar solución a esta problemática se planteó como problema general, ¿De qué manera la ejecución presupuestal influye en la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Tumbes, 2020? Los problemas específicos: 1) ¿De qué manera la ejecución física influye en la programación multianual de inversión pública de la MPT, 2020?, 2) ¿De qué manera la ejecución financiera influye en la formulación y evaluación de inversión pública en la MPT, 2020?, 3) ¿De qué manera el cumplimiento de metas influye en la ejecución de inversión pública de la MPT, 2020?

La investigación se justificó con un enfoque teórico, debido a que los resultados apoyan a desarrollar la noción por encima de la incidencia de la ejecución presupuestaria, el proceso de un plan de realización del presupuesto de inversión

pública de la comuna es un componente táctico en el recurso de los desarrollos comunales en la tarea local. La investigación se justificó desde un enfoque práctico, producto ya que se han planteado objetivos que aprobaran dar soluciones concretas a los problemas específicos de la investigación como el impacto que está causando la ejecución presupuestaria en diferentes partes de la inversión pública, por ende, no ha permitido generar fuentes de empleo necesarias para reducir el desempleo y de esta manera orientar a posibles alternativas de solución para el beneficio económico de Tumbes.

Por otro lado, se justificó desde un enfoque Metodológico, porque permitirá hacer uso de herramientas como tablas de la información, uso de figuras para obtener un mejor estudio de la data y el asunto de la indagación. Se realizará el diseño de investigación con enfoque cuantitativo y no experimental, ya que en su desarrollo se tomó en cuenta aspectos como la recolección, proceso, observación y comentarios de datos cuantitativos, a través de programas informáticos. La investigación finalmente se justificó desde un enfoque social, dado a que permite un análisis integral de la ejecución presupuestaria en la inversión pública. Con la objetivo de mantener un efecto positivo en las decisiones políticas, es necesario implementar efectivamente la ejecución presupuestaria para promover la inversión pública, esto posibilita mejoras en el proceso buscando el bienestar del ciudadano como fin específico, ya que la inversión pública sirve como medio para compensar los cambios en la economía nacional y financiera exterior al motivar la actividad productiva, principalmente en coyunturas en donde disminuyen las inversiones extranjeras.

La investigación tiene un alcance correlacional ya que determina la relación entre dos variables en estudio. Para dar solución a los problemas planteados se destaca objetivos; el objetivo general es: Determinar de qué manera la ejecución presupuestal influye en la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Tumbes, 2020. Y se planteó como objetivos específicos lo siguiente: 1) Determinar de qué manera la ejecución física influye en la programación multianual de inversión

pública de la MPT, 2020, 2) Determinar de qué manera la ejecución financiera influye en la formulación y evaluación de inversión pública de la MPT, 2020 y 3) Determinar de qué manera el cumplimiento de metas influye en la ejecución de inversión pública de la MPT, 2020.

En la investigación se trazó la siguiente hipótesis general: La ejecución presupuestal influye en la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Tumbes, 2020 y como hipótesis específicas: 1) La ejecución física influye en la programación multianual de inversión pública de la MPT, 2020; 2) La ejecución financiera influye en la formulación y evaluación de inversión pública de la MPT, 2020 y 3) El cumplimiento de metas influye en la ejecución de inversión pública de la MPT, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional citamos como antecedentes a Jiménez (2019) “Analizar la ejecución presupuestaria en la entidad gubernamental Municipal de Santo Domingo y su crecimiento económico, periodo 2015-2016”. En su tesis para maestría ejecutada en Ambato - Ecuador con el propósito de realizar un análisis a las variables estudiadas durante los años 2015-2016, la investigación tuvo un enfoque mixto con un modelo cualitativo y cuantitativo se recurrió a un análisis bibliográfico-documental e informes, artículos científicos, etc. La prueba de hipótesis del Coeficiente de Correlación de Pearson se ha determinado que si cumple con la condición: $p \leq 0,05$, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Se concluyó que “la ejecución presupuestaria ha tenido un impacto positivo en el desarrollo económico durante el periodo 2015-2016. Se tomará en cuenta en la investigación porque brinda una base de como analizar una buena ejecución presupuestal en un gobierno”.

Bohórquez (2018): En su tesis titulada “La acotación de las líneas de inversión local como un determinante del mejoramiento de la eficacia de la ejecución presupuestal de las alcaldías locales de Bogotá D.C. durante el periodo 2013 – 2016”, cuyo objeto fue realizar una comparación de ambas variables y su comportamiento a través de indicadores presupuestales y así establecer su relación con un modelo econométrico. Se empleó el método de un modelo econométrico de indicador de datos con el fin de relacionar las variables. Los resultados arrojados demuestran, así, que a medida que aumentan las líneas de inversión la ejecución real disminuye de manera estadísticamente significativa. Ante un aumento del 1% en las líneas de inversión, la ejecución real disminuye en 0,13%. Se concluyó que, de acuerdo a la evidencia obtenida, las variables si se relacionaban y explicaban una a la otra, permitiendo comprobar que la hipótesis y argumentos que se establecieron contaban con respaldo estadístico, matemático y económico, tal fue así que la inversión contribuyó al desarrollo y mejoramiento presupuestal. Por lo que el

presente antecedente se tomara en cuenta en la investigación, dado que en él se resalta la inversión como punto importante para una mejor ejecución presupuestal.

Según Valencia (2017) en su trabajo de investigación “Análisis de la ejecución presupuestal del municipio de Guachené desde el año 2008 hasta el 2015 con los impuestos recaudados de las empresas de la zona franca ubicadas en el Parque Industrial y Comercial del Cauca, etapa I, II, III Y IV”, sostiene según el análisis identifica proyectos de inversión típicamente realizados a través de infraestructuras públicas para mejorar el potencial económico y social de la jurisdicción en relación con el gasto público de las administraciones locales. De ser así, les permiten mostrar avances en la determinación del desarrollo social de acuerdo con los estándares presupuestarios de inversión pública permiten mostrar 7 condiciones regulatorias que entran en el uso de los recursos en los parques industriales debido a la importación que tiene una reglamentación a favor en el uso de los recursos. Los consumidores, sin la protección del país, deben pagar impuestos y ser transparentes en sus inversiones, priorizando las necesidades de la comunidad.

Párraga (2014) presento su tesis de maestria desarrollada en la Universidad de Chile titulada como “La incidencia económica de propósitos de inversión pública sectorial en el crecimiento económico de Bolivia, 2000-2013”. Su propósito es llegar a conocer cómo influye la inversión pública en la mejora financiera a través de un modelo econométrico con el fin de relacionar ambas variables; la tesis se realizó con un método cuantitativo y prevé la información en variables estadísticas con datos descriptivos. Se aplico el modelo econométrico que concluyo que el PBI logro un crecimiento considerable, en alza del más de 50% pasando de 3.635 hasta 5.461 US durante el periodo de estudio. Se utilizo la herramienta estadística SPSS obteniendo resultados cuantitativos que nos permiten sacar como conclusión que Los proyectos de inversión pública son estadísticamente significativos y tienen elasticidad económica en términos de PIB, por lo que las dos variables se muestran en la misma dirección. Impacto en el crecimiento económico del país y primer origen de este crecimiento es la inversión mayor en la ejecución de proyectos de inversión pública,

por otra parte, la inversión pública agregada de 583 millones en el 2000 pasó a 3,780 millones para el 2013 un considerable aumento lo que provocó una actividad financiera al interior del sector público. Se utiliza este antecedente porque nos brinda conocimiento de cómo invertir sabiamente para un buen crecimiento económico.

Arias (2014) “El presupuesto general del estado, los ingresos y la inversión pública, 2008-2012”, tesis de maestría ejecutada en la Universidad de Guayaquil, cuyo objetivo en su estudio posterior fue examinar los ingresos generados por la Autoridad Nacional de ingresos (PGE) y la proporción de fondos destinados a la inversión pública y social. La técnica empleada fue mostrar a través de actas las políticas públicas que el estado brinda a la comunidad por medio de esta herramienta PGE (un cuadro completo del estado de la economía nacional). Concluyo que durante el periodo de estudio petróleos y no petróleos simbolizaron \$129,345 millones, de los cuales \$ 89,356 millones fueron destinados a la Inversión pública y social. El que más representó fue el ingreso no petrolero. Este antecedente se ha tomado en cuenta por la importancia del aporte que brinda el presupuesto bien ejecutado.

A nivel nacional citaremos como antecedentes a Sosa (2020): En su estudio “La ejecución presupuestal del hospital de emergencia José Casimiro Ulloa, 2016-2018”, el objetivo de la investigación fue evaluar el estado de ejecución presupuestaria en el hospital en el periodo de estudio. Se empleó la metodología de investigación con una orientación cuantitativa – aplicada y descriptiva con diseño no experimental. Se concluyó que en cuanto al comportamiento de la implementación del presupuesto durante el periodo estudiado alcanzó 93,3% en 2016, disminuyó a 88,84% en 2017 y aumentó significativamente a 96,13% en 2018. La tendencia de ejecución presupuestal, $R^2 = 0,16$ indica que existe un 16% de probabilidad de que la tendencia de ejecución presupuestaria continúe en 2019. El principio básico para tomar en cuenta el antecedente, está referido a la evaluación empleada del presupuesto ejecutado del hospital de emergencia.

Paredes (2020): En su tesis de grado magister en la Universidad Cesar Vallejo titulada: “La ejecución presupuestal y calidad del gasto público en la entidad municipal de Shamboyacu, 2019”, cuyo objetivo fue decretar la correlación existente entre ambas variables estudiadas en la Municipalidad Distrital de Shamboyacu, el diseño empleado se desarrolló como investigación correlación con la meta de relacionar ambas variables su estudio fue no experimental con una muestra de 12 metas empleadas en la entidad del año 2019, se manejó como herramienta para obtener datos la pauta del estudio documental. Se estableció correlación directa y significativa entre ambas variables, de acuerdo al coeficiente “r” de Pearson 0.959 y una altura de significancia bilateral de 0,000 ($p < 0.01$). El estado del presupuesto ejecutado de la ciudad de Shamboyacu-2019, lograron el más alto grado con el 100% se pudo ver en las metas 4,5,7; no obstante, los fines 3,6,9,12 se refleja los niveles más bajos de ejecución presupuestal. El principio básico en referenciar esta investigación, es que brinda los elementos importantes que permiten medir la eficacia del gasto público en el ámbito municipal.

Guillén (2019): En su tesis titulada “El proceso presupuestario y su influencia en la eficacia del gasto de la Municipalidad Provincial de Pataz – Tayabamba, año 2017”, investigación con el propósito de comprobar cómo influye el proceso presupuestario en la calidad del gasto, utilizando el método cualitativo arribo a la conclusión, que se admite el tema de la investigación realizada y se impugna la hipótesis nula, por el impacto que genero el sistema presupuestario en la ciudad de Pataz, el aporte fundamenta la Importancia de priorizar el gasto en bienes y servicios que optimicen la eficacia de vida de la sociedad. El antecedente en mención es de utilidad, por cuanto el método utilizado permite medir la influencia de la ejecución presupuestal para obtener eficacia en el gasto.

Castillo (2018): En su investigación titulada “El análisis y evaluación de los comités de gestión y su incidencia en la ejecución presupuestal de entidad municipal de Puno, 2014-2016”, Universidad del Altiplano, cuyo propósito fue evaluar el procedimiento de la ejecución presupuestal en los comités de gestión; el cual implicó

ser parte de un sistema de participación pública, lo que significaría una mejor distribución del poder. La metodología empleada fue deductiva – analítico comparativo y descriptivo empleando metodologías de cogida de datos por medio de análisis documentales y la observación. Concluyó que, con base a un estudio de la data obtenida de este proyecto de exploración, el presupuesto de inversión estimado para el distrito de Puno, 2014 fue de 91,6%.

A nivel de proyecto, proporcionó la base para integrar puntajes de calidad a través de los comités directivos. Esto permitiría más del 75% de la ejecución del presupuesto de inversión, sugiriendo así que se cumpla con el programa de incentivos que fueron los objetivos del programa de mejoramiento para una buena gestión urbana transfiriendo recursos al gobierno local de Puno para su mantenimiento. Los diversos objetivos públicos del gobierno central se orientaron en establecer prioridades, cuyo objetivo fue maximizar algunas de las consecuencias que requiriesen la cooperación con los gobiernos locales para tener éxito. Los resultados de ejecución según el MEF. Los Gastos registrados en el portal de transparencia económica 2014, solo proyectos fue 91,6% y 56,9% en 2016, indicando el nivel de ejecución del gasto de inversión. Por lo tanto, demostrar el impacto positivo del aumento de la capacidad de gasto durante el período 2014 es una buena práctica de gestión pública a través de una combinación de comités de gestión en la implementación de objetivos y metas definidas. El propósito referencial de este antecedente, es el aporte que brinda a nivel de proyecto de ejecución presupuestal en los comités de gestión para la entidad municipal de Puno. El propósito referencial de este antecedente, es el aporte que brinda a nivel de proyecto de ejecución presupuestal en los comités de gestión para la entidad municipal de Puno.

Torres (2017) “La gestión de los proyectos de inversión pública y su relación con la ejecución presupuestal en los adicionales de obra de la municipalidad distrital de la Banda de Shilcayo, 2014 -2016”, Universidad César Vallejo – Tarapoto, cuyo objetivo fue establecer la correlación entre ambas variables estudiadas en la ciudad

de La Banda de Shilcayo. Se empleó una serie de revisiones como medio de recopilación de información acerca de la implementación de proyectos de ejecución de obra por parte de organizaciones gubernamentales locales, inversiones y presupuestos durante el periodo estudiado; el nivel de significancia simétrica de 0.00 mientras que las variables no fueron independientes. Concluyó que existió una relación directa del juicio en ambas variables estudiadas. Se tomará en cuenta el antecedente porque proporcionará información acerca de cómo está siendo ejecutado el presupuesto en la municipalidad de Shilcayo.

Para apoyar la investigación se establecen bases teóricas, proponiéndose una teoría, pues:

El Art. 13 del Decreto Legislativo N° 1440 (2018) nos indica que “El presupuesto es un instrumento de de administracion estatal para alcanzar los resultados en beneficio de la población, prestando servicios y logrando metas de cobertura eficaz por parte de entidades encargadas”. De acuerdo a Office of the Ombudsman (2012) el presupuesto es importante porque permite al gobierno planificar y administrar recursos financieros para apoyar la implementación de programas y proyectos que mejor promuevan el desarrollo del país. A través del presupuesto, se puede priorizar y poner en acción los planes, programas y políticas dentro de las limitaciones de la capacidad financiera.

Por lo tanto es el término cuantificado y conjunto de procedimientos estructurados de los gastos atendidos durante un año público, por cada forma del Sector Público y define los ingresos que financian dichos gastos. El presupuesto tiene periodicidad de un año y es aprobado por el Parlamento como proposición del poder ejecutivo. El total de entradas y salidas públicas debiendo estar manifestadas en sus presupuestos institucionales que son aprobados por Legislación. Cada paso presupuestario se implementa a través de sus herramientas (planificación presupuestaria, seguimiento, valoración y presupuestación) utilizando una estrategia de PpR.

Las etapas del presupuesto alcanzan las fases de Programación Multianual, Formulación, Aprobación, Ejecución, y Evaluación presupuestaria. Dicho proceso es sujeto a los terminos fiscales que son establecidos en el Marco Macroeconómico Multianual. El período de programación multianual de las inversiones se emplea abarca tres años, siendo considerado como primera meta el cierre de brechas de infraestructura en servicios publicos esenciales para la sociedad. La financiacion pública de las inversiones debe estar vinculada a la asistencia eficiente de los servicios y la medida de infraestructura pública básica para el crecimiento del país, incluidos los sistemas regionales (Decreto Supremo N°1252, 2016).

Dentro de las fases de ciclo de inversión, se tiene: a) Programacion Multianual de Inversiones, que implica la implementacion de la cooperacion y la coordinacion entre gobiernos, con una estimacion de al menos 3 años, teniendo en cuenta los recursos públicos orientados a inversiones cuyo sistema económico es responsable del sector; b) Formulacion y evaluación, en esta fase se tiene en cuenta la creacion del proyecto, las recomendaciones de inversión necesarias para alcanzar los objetivos planteados y las estimaciones de recursos y formas de financiacion para gestionar la obra y el mantenimiento. Incluye una evaluacion de la viabilidad de tales implementaciones. Según Namukolo Liywalii (s.f.) la participación de la sociedad civil en los procesos de formulación del presupuesto se considera cada vez más importante para fortalecer el empoderamiento de las personas; c) Ejecucion, incluye la creacion de archivos o documentos tecnicos de acuerdo con la ejecucion fisica y financieras. d) Funcionamiento, comprende la gestion y administracion de activos generados por inversiones públicas y la prestacion de servicios por estos inversores. En esta etapa, la inversión puede estar sujeta a una evaluacion previa para aprender lecciones que permitan el crecimiento futuro de la inversión.

Para apoyar la investigación se establecen los enfoques conceptuales, proponiéndose un concepto, pues:

Del SNPP:

Ejecución del gasto: Comprende las siguientes etapas:

Certificación: (D.L. N°1440, 2018, Art 41). La certificación es un documento administrativo muy importante y a través de el se certifica la existencia de disponibilidad presupuestaria para atender el gasto en bienes, servicios y proyectos el cua es aferctado al presupuesto inicial aprobado para un determinado año fiscal y dicho presupuesto para que se pueda registrar y aprobar debe estar en funcion de la Programacin de Compromisos Anualizados-PCA, la cual es autorizada y aprobada en el aplicativo informatico - SIAF, operaciones en linea del MEF.

Compromiso: El compromiso es la siguiente fase de la realizacion del gasto y es autorizada con la documentacion adminsitrativa correspondiente por un monto establecido, para ser efectivo debe contar previamente con la certificacion presupuestal por el monto solicitado, el cual es afectado al presupuesto previamente registrado y aparobado, en esta etapa se consolida legalmente y de acuerdo a las directivas y resoluciones emitidas por el órgano rector la DGPP del MEF. (D. L. N° 1440, 2018, Art 42).

Devengado: “El devengado es la siguiente fase del gasto luego de la certificación prersupuestal y el compromiso, en esta etapa se reconoce la obligacion de atender el pago, previo analisis de toda la documentacion que acredite el cumplimiento de la prestacion del servicio o del ingreso del bien según corresponda” (D.L. N° 1440, 2018, Art 43).

Pago: El pago es la siguiente fase despues de la certificacion presupuetal, compromiso y devengado, a traves del cual se obliga a la entidad atender y reconocer con documentacion oficial, no se puede atender por ningun motivo obligaciones de pago que no esten debidamente devengadas y aprobadas. (D.L. N°1440, 2018, Art. 44).

Estructura de la Ley de Presupuesto del Sector Público:

Gobierno Central: “En la estructura presupuestal de nuestro país, se tiene al Gobierno Central el cual está formado por los tres poderes del estado como son el poder legislativo, el poder ejecutivo y el poder judicial, para el cual se desarrolla una programación y formulación presupuestal, de acuerdo a las políticas nacionales,

haciendo uso de la planificación tomando como soporte los documentos de gestión como son el PEI y POI, los cuales deberán estar relacionados con la programación y formación presupuestal, con la finalidad que nos permita a los ministerios contribuir a reducir las brechas, como son salud, educación y agua y alcantarillado y mejorar las condiciones de vida y preparación de nuestro país” (D.L. N°1440, 2018, Art 28).

Instancias Descentralizadas: Estas instancias o niveles de gobierno se relacionan a la descentralización de poderes de los Pliegos tanto regionales y locales, con la idea de que estos puedan accionar directamente en el bienestar de nuestra población, de acuerdo a su planificación y marco legal correspondiente (D.L. N°1440, 2018, art 28).

Gastos Públicos: El gasto público se genera después de la disponibilidad presupuestal o certificación presupuestal aprobada y de acuerdo a su finalidad y destinados a la gestión de los servicios municipales y desarrollar acciones según sus funciones acorde al logro de objetivos y metas que contribuyan al cierre de brechas, las cuales están registrados en los documentos de gestión y planificación (D.L. N° 1440, 2018, Art. 20). El gasto del gobierno general proporciona una indicación del tamaño del gobierno en todos los países. La gran variación en este indicador resalta la variedad de enfoques de los países para entregar bienes y servicios públicos y brindar protección social, no necesariamente diferencias en los recursos gastados. (Organización para la Economía, Cooperación y Desarrollo, 2021). Por ello, en cuanto a la composición del gasto público los gobiernos difieren sustancialmente no solo en tamaño, sino también en prioridades (Ortiz-Ospina, E. and Roser, M., 2016).

Del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico:

El plan estratégico institucional - PEI: Es uno de los documentos administrativos y de gestión que ayuda a una determinada entidad a lograr y cumplir con los objetivos registrados por un periodo multianual de tres años, el cual está elaborado con el objeto de generar un mejor nivel de vida al poblador.

Plan Operativo Institucional - POI: Este documento de gestión es otro de los documentos importantes que sirve para definir las actividades operativas y las inversiones priorizadas registradas en el PEI y el POI, se evalúa según el presupuesto y recursos financieros asignados para el cumplimiento de sus objetivos, en el cual se ejecuta un seguimiento mensual, este documento tiene un periodo multianual de tres años, según lo establecido por el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico - CEPLAN.

Del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones. De acuerdo al Decreto Supremo N° 027-2017-EF, Art 2 (2017)

Brecha: La brecha de inversión pública es identificada para mejorar el servicio y es la variedad entre la oferta correspondiente y optimizada, que contribuya a la consolidación de servicios y la demanda en un periodo y lugar establecido y de esta manera cumplir con las necesidades de la población

Indicador: El indicador es una unidad de medida que permite analizar el desarrollo y comportamiento, comparando con periodos anteriores con la finalidad de conocer el estado situacional con relación al cumplimiento de metas.

Inversiones: La inversión, el proyecto de infraestructura y/o servicios es muy importante ya que actualmente con el invierte.pe, se puede acelerar las inversiones de acuerdo a su problemática, y características de intervención evitando muchos trámites burocráticos.

Meta: La meta es un valor cuantitativo el cual se proyecta a un periodo determinado, tiene la función de indicador proyectado.

Programa Multianual de Inversiones - PMI: Registra el estado situacional de las brechas de infraestructura y servicios públicos de acuerdo a la función de un Ministerio, Gobierno Regional y Gobierno Local, el cual se planifica por un mínimo de tres años, la cartera de proyectos de inversión se financia de forma total o parcial con recursos públicos, identificados para lograr el desarrollo de metas de productos específicos e indicador de resultados, relacionadas a las inversiones que sean

importantes y se cumplan con los objetivos y el cierre de brechas priorizando, así como la proyección del Marco Macroeconómica Multianual actual.

Proyecto de inversión: “Intervención temporal financiado de forma parcial o total, con recursos públicos recaudados o transferidos por el Gobierno nacional, con el objetivo de contribuir a la formación del capital físico, humano, natural, institucional con el propósito desarrollar, ampliar, mejorar la capacidad de producir bienes y servicios del estado”. (D.S. N° 027-2017-EF., 2017, Art 2 h).

Viabilidad: “Un proyecto de inversión pública alcanza su viabilidad cuando cumple con las siguientes condiciones, que se encuentre alineado al cierre de brechas de infraestructura pública y servicios públicos y que contribuya a mejorar las condiciones de vida de la población beneficiaria en particular y de toda la población en general y que asegure las condiciones para la mejora de la calidad de vida y bienestar social y se genere la sostenibilidad durante el desarrollo de la fase de operatividad del proyecto de inversión pública” (D.S. N° 027-2017-EF., 2017, Art 2 q). Para An Overview (2013) el análisis comienza en las primeras etapas de la identificación del proyecto, durante la preparación de la estrategia de asociación con el país, y continúa iterativamente durante todo el ciclo del proyecto. El análisis económico debe coordinarse con análisis institucionales, financieros, ambientales, sociales y de pobreza, formando parte integral de la apreciación de la inversión.

Variable Ejecución presupuestal: Rodríguez (2017) sostiene como la fase del período presupuestario que consiste en una serie de acciones encaminadas a incrementar el talento y los recursos materiales y financieros destinados al presupuesto para lograr la cantidad, calidad y oportunidades que brindan los bienes, servicios y proyectos. Ortega (2016) La ejecución presupuestal, en concordancia con el principio anual, el presupuesto se empieza a gestionar y realizar desde el 1 de enero y termina el 31 de diciembre de cada año. “La ejecución presupuestaria es el crecimiento de todas las actividades contempladas en el presupuesto, que se deben de cumplir durante el año fiscal, y así alcanzar los objetivos planeados para conseguir las metas propuestas.

Para la presente investigación se ha tomado como autor referente al MEF (2017), La define la ejecución presupuestaria es una etapa del período presupuestario que abarca varias acciones consignadas en una buena utilización de las habilidades humanas. Además, el equipo y los recursos financieros se presupuestan con el propósito de predecir óptimos resultados en cantidad y calidad de los bienes, servicios y obras. Y se detallan las dimensiones.

Dimensión Ejecucion Fisica: MEF (2019) define a la dimensión ejecución física como la referida a la producción de un documento (Expediente técnico) en donde se toma en cuenta las inversiones. Por ello, se desarrolla seguimiento al expediente tanto físico como financiero a través de los aplicativos de inversiones. DGPP (2017) Es la realización de los elementos físicos previstos en el expediente técnico o de estudio definitivo de un proyecto de inversión pública. Conforme a la Segunda Disposición Complementaria Final de la Directiva N° 003-2017-EF/63.01. la ejecución física son disposiciones establecidas para los expedientes técnicos son de aplicación también a los términos de referencia, especificaciones técnicas u otro que se requiera para la ejecución de las inversiones públicas.

Dimensión Ejecución Financiera: Métodos administrativos de captación de recursos, en la proyección de pagos y de presupuesto aprobado, que son sometidos a cualquier medida escrita en las normas legales al tema. Por otro lado, la DGPP (2011) muestra el proceso como la atención directamente a los convenios de los costos financieros colectivos aprobado por cada clasificación en la PCA. MEF (2015) Es la cantidad en obras, bienes o servicios que genera una entidad, y su valor es obligatorio a pagar se haya realizado o no el pago. DGPP (2017) Gastos de acuerdo a la medida de devengados la inversión pública en curso

Dimensión Cumplimiento de Metas: Se entiende por dimensión cumplimiento de metas como el término concreto y contable que es caracterizado como producto final de las diligencias y planes determinados para el año público. Está compuesto de cuatro métodos: objetivo, magnitud de medida, número de unidades que se desea alcanzar, y ubicación geográfica. Según Herrera (2018) cuando los presupuestos no

se implementan según lo planeado, las prioridades de gasto pueden cambiar, los déficits pueden exceder las proyecciones y los servicios críticos pueden verse comprometidos. Los gobiernos que se desvían constantemente de sus presupuestos corren el riesgo de erosionar la confianza pública. DGPP (2017) Capacidad de respuesta que tiene una Entidad del Sector Público No Financiero, de dar cumplimiento a su programación anual, registrado en su Plan Operativo Institucional. Gaspar (2020) Se basa en un Plan de Gestión Organizacional (POI), que planifica las actividades que se llevarán a cabo durante un período de tiempo específico para contribuir al logro de los objetivos de la organización.

Variable Inversión pública: Ortegón & Pacheco, (2004). Esta definición, nos referimos a la extensión del sistema en relación con la asignación de los recursos disponibles (Estado) y también parte de las características de las salidas del sistema (formación de capital físico, formando capital humano o produciendo bienes y servicios). MEF (2019). Es un sistema administrativo nacional con lineamientos para el uso de recursos públicos para invertir en la prestación eficiente de servicios y brindar la infraestructura necesaria para el desarrollo del país. Para la presente investigación se ha tomado como autor referente a Muñoz (2018): quien define a la variable Inversión Pública, el cual sostiene que: la inversión pública mejora directa o indirectamente la disposición de la administración de los recursos del estado, asegura la eficacia de la inversión del estado, y el desarrollo financiero a través de la colaboración de empresa privada como empleador o dueño, generando empleo y por ende mejoría en la infraestructura de activos de la nación; incentivando la inversión para reducir las brechas sociales. Y se detallan las dimensiones.

Dimensión Programación Multianual de Inversión Pública: De acuerdo al Ministerio del Ambiente (2021) es un procedimiento colectivo de interpretación técnico y toma de decisiones sobre las prioridades que se otorgan a los objetivos y metas que la institución prevé ejecutar para el logro de resultados esperados en beneficio del ciudadano, así como la proyección financiera de recursos y facultad de invertir para un ejercicio correspondiente con el objetivo de compatibilizar recursos

disponibles para el desarrollado de una población.(Decreto Legislativo N° 1252, 2016, art. 04). Comprende las metas a alcanzar mediante el desarrollo de diagnósticos del estado en infraestructura o acceso a servicios públicos y el establecimiento de indicadores de metas específicas y resultados de productos. La duración mínima es de 3 años como parte del plan operativo institucional. Además, los planes proporcionan un marco de referencia para el presupuesto anual de inversiones Matos., Peláez & Solís (2018) comprende los objetivos que deben lograrse para cubrir estas brechas mediante la realización de diagnósticos de las brechas de infraestructura o servicio público e identificando indicadores de desempeño y objetivos específicos de producto durante al menos tres años como parte del plan sectorial nacional. Además, los planes de desarrollo regionales y locales coordinados forman un marco rector para los estándares de presupuesto de inversión anual.

Dimensión Formulación y Evaluación de Inversión Pública: Según el Decreto Supremo N° 284-2018-EF, (2018, p. 19) comprende como formulación del proyecto, aquellos planteamientos de inversión donde es considerado la programación multianual y la respectiva valoración en la ejecución, manteniendo considerado aquellos recursos para el trabajo y sostenimiento del proyecto y como será financiado. La formulación se explica por medio de fichas técnicas dependiendo de la complejidad del proyecto en esta etapa el proyecto es registrado y aprobado por el banco de inversiones. (Decreto Legislativo N° 1252, 2016, art. 04) Comprende una evaluación relativa de propuesta de la implementación del proyecto, teniendo en cuenta el desarrollo de la inversión, las propuestas de inversión propuestas en los programas multianuales y los recursos operativos y de mantenimiento, y las formas de mantenimiento y financiamiento del proyecto. (MEF 2014) La formulación comienza con un diagnóstico de la situación actual y finaliza con una definición del proyecto. La evaluación comienza con la aplicación de indicadores económicos o financieros y finaliza con la conclusión de la evaluación realizada a los proyectos de inversión pública

Dimensión de Ejecución de inversión pública: MEF (2021) quien define a la dimensión ejecución de inversión pública, dando a conocer que el estado destina el recurso presupuestario para ejecutar cada proyecto, con la meta de brindar una mejoría a la población, de manera que sea beneficioso en el ámbito tanto económico como social y el sector desarrolle en su ejecución brindando empleo, mayor beneficio económico, etc. Sin embargo, mantiene el concepto que el recurso presupuestario para ser ejecutado es brindado por el Estado, con el fin de aportar un beneficio a la sociedad y asimismo brinda mejoras indirectas en el ámbito social y en el sector donde es ejecutado. En el tema que el proyecto no brinde una eficaz viabilidad económica, pero aporta mayores ganancias indirectas, el retorno social hace posible que el Estado recupere la inversión. (Decreto Legislativo N° 1252, 2016, art. 04). “Comprende la elaboración de expedientes técnicos o expedientes equivalentes y su ejecución física y financiera.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de Investigación

Tipo de investigación: Aplicada

Según CONCYTEC (2018), son las metodologías que rigen la investigación, los tipos aplicadas son los medios (metodologías, protocolos y tecnologías) que pueden cubrir y concretar necesidades reconocidos a través del conocimiento científico. De la misma forma Vara Horna, (2012) en la que sostiene que: “La investigación aplicada normalmente identifica situaciones dentro de un problema y busca posibles soluciones que pueden ser más adecuadas para el contexto específico”. La actual investigación es de tipo aplicada, debido a que se busca la aplicación o utilización de los conocimientos adquiridos; con enfoque cuantitativo y carácter correlacional, dado a que determina la relación entre variables en estudio.

Enfoque de investigación: Cuantitativa

Hernandez Sampieri, R., Fernandez Collado, C. & Baptista Lucio, P. (2014) sostiene que el enfoque cuantitativo utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías. La investigación es cuantitativa porque se utilizó información justificar hipótesis se apoya en cálculos numéricos y aprendizaje estadísticos de aplicaciones de herramientas, de igual modo la aplicación de tablas y/o cifras, por lo que se pueden implantar patrones de conducta y teorías de justificación.

Diseño de investigación: No experimental

En la investigación, se ha empleado el diseño No experimental, considerando la teoría de Ñaupas, Valdivia, Palacios y Romero (2018). De la misma manera Hernandez Sampieri, R., Fernandez Collado, C. & Baptista Lucio, P. (2014) sostiene que la

Investigación no experimental son estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos. El diseño se refiere a la investigación creada para recabar la información que se desee, en este sentido el diseño no experimental se basa en la temporalización del estudio.

Nivel de la investigación: Descriptiva

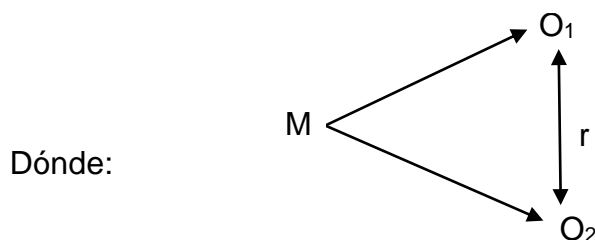
Hernandez Sampieri, R. et al (2014) sostiene que los estudios descriptivos buscan especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población. La investigación es descriptiva ya que midieron estas variables y por medio de sus resultados se describirán.

Correlacional

Hernandez Sampieri, R. et al (2014) sostienen que: “Los diseños transeccionales correlacionales-causales refieren la relación entre dos o más condiciones, nociones o variables en un momento definitivo. En algunas ocasiones se presenta únicamente en términos correlaciones, otras en causa-efecto”;

asimismo, se describió las relaciones entre estas dos variables en un momento fijo, se trata de la explicación de variables propias que son correlacionales causales y carácter correlacional, dado a que determina la relación entre variables en estudio.

En conclusión, la delineación a seguir:



M: Muestra, representada por empleados públicos, que comprende a funcionarios y servidores públicos de la MPT, vinculados en la ejecución presupuestal en la inversión pública

O₁: Ejecución Presupuestal

O₂: Inversión Pública

r: Relación de causalidad de las variables.

Corte de la investigación: Transversal o transaccional

Hernandez Sampieri, R. et al (2014) sostiene que son Investigaciones que recopilan datos en un momento único. La presente es de un tipo de corte transversal ya que se utilizará un periodo de estudio fijo en el caso de la investigación será el año 2020.

3.2. Variables y operacionalización

Las variables y operacionalización de las dos variables: Ejecución Presupuestal e Inversión Pública, se menciona algunos conceptos.

Variable Independiente (X): Ejecución Presupuestal

Definición conceptual: Es una etapa del período presupuestario que abarca varias acciones consignadas en una buena utilización de las habilidades humanas. Además, el equipo y los recursos financieros se presupuestan con el propósito de predecir óptimos resultados en cantidad y calidad de los bienes, servicios y obras MEF (2017).

Definición Operacional: Etapa de funcionamiento y ejecución del presupuesto, el mismo que abarca las diferentes acciones consignadas en la utilización de las habilidades de todos los recursos que se encuentran inmersos en las diversas áreas de la MPT.

Dimensiones: La variable independiente para su operacionalización se tomó como dimensiones la ejecución física, la ejecución financiera y el cumplimiento de metas, sobre la variable dependiente y sus dimensiones.

Indicadores: Los indicadores a utilizar para medir la variable independiente de manera general según las dimensiones, los cuales están de acuerdo a los instrumentos de recolección de datos (Encuesta):

Ejecución física (X1)

- % de culminación- eficiencia en la ejecución física de inversiones.
- % de culminación- eficiencia en la ejecución física de inversiones.

Ejecución financiera (X2)

- % de culminación – eficiencia de expedientes ejecutados financieramente.
- % de culminación – eficiencia de inversiones ejecutados financieramente.

Cumplimiento de metas (X3)

- % de culminación – eficiencia de metas físicas de los ET.
- % de culminación – eficiencia de las metas financieras de inversiones.
- % de culminación – eficiencia de la política nacional abocada a metas del sector educativo y salud.

Variable Dependiente (Y): Inversión publica

Definición conceptual: Es la mejora directa o indirectamente la disposición de la administración de los recursos del estado, asegura la eficacia de la inversión del estado, y el desarrollo financiero a través de la colaboración de empresa privada como empleador o dueño, generando empleo y por ende mejoría en la infraestructura de activos de la nación; incentivando la inversión para reducir las brechas sociales Muñoz (2018)

Definición Operacional: Proceso de gasto o inversión realizada por la Municipalidad Provincial de Tumbes durante un determinado periodo, con el fin de crear, mejorar, modernizar o recuperar proyectos, obras o bienes y servicios, que permitan mejorar la disposición de vida de la sociedad.

Dimensiones: La variable dependiente para su operacionalización se tomó como dimensiones la programación multianual de inversión pública, la formulación y evaluación de inversión pública y la ejecución de inversión pública.

Indicadores: Los indicadores a utilizar para medir la variable independiente de manera general según las dimensiones, los cuales están de acuerdo a los instrumentos de recolección de datos (Encuesta):

Programación multianual de inversión pública (Y1)

- Articulación de la P.M entre la OPMI y la S.G. PPTO.
- Proyectos bajo el esquema del Invierte.pe.

Formulación y evaluación de inversión pública (Y2)

- Estudios de Pre Inversión a nivel de Ficha Técnica.
- Estudios de Pre Inversión a nivel de Perfil.

Ejecución de inversión pública (Y3)

- Elaboración de Expedientes Técnicos.
- Ejecución de las inversiones

Escala de medición: Escala de Likert

Hernandez Sampieri, R. et al (2014) la escala de Likert consiste en un conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones o juicios, ante los cuales se pide la

reacción de los participantes. En la investigación se utilizará la escala de Likert con opciones de respuesta que van desde: muy malo hasta muy bueno.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Para García (2018), consiste en todos los elementos (personas, cosas, organizaciones, historias, informes) involucrados en los fenómenos identificados y delimitados durante el análisis del problema de investigación. De la misma forma Hernández Sampieri, R. et al (2014) definen la población como el universo en donde se encuentran inmersas las variables de estudio ya sea características puntuales propias de la información. En el actual estudio, la población estará formada por el total de trabajadores y empleados públicos, el mismo que involucra a funcionarios y servidores públicos de la MPT, involucrados en la ejecución presupuestal en la inversión pública, 2020; y comprende a los Órganos de Dirección, Asesoramiento, Apoyo y Línea, teniendo en cuenta los criterios de inclusión y exclusión.

- **Criterio de Inclusión:** Servidores Públicos que tuvieron participación directa en la Ejecución Presupuestal y la Inversión Pública de la MPT.
- **Criterio de Exclusión:** Servidores Públicos que no tuvieron participación directa en la Ejecución Presupuestal y la Inversión Pública de la MPT.

Muestra

Hernández Sampieri, R. et al (2014) definen la muestra como un subgrupo de la sociedad, por lo cual debe elegirse tomando en cuenta los periodos de estudio entre otros aspectos. Para la presente investigación, la muestra de estudio ha sido de 50 empleados públicos encuestados, para el cual se ha utilizado el método no probabilístico por conveniencia en el que no han sido considerados el personal que

tenga más de 65 años y las mujeres embarazadas por encontrarse como grupo vulnerable por el estado de emergencia.

Muestreo

Hernandez Sampieri, R. et al (2014) sostiene que las muestras no probabilísticas, también llamadas muestras dirigidas, suponen un procedimiento de selección orientado por las características de la investigación, más que por un criterio estadístico de generalización. Para la presente investigación, la muestra de estudio fue de 50 empleados públicos encuestados, para el cual se ha utilizado el método no probabilístico por conveniencia en el que no han sido consideradas los individuos con una edad mayor de 65 años y las mujeres embarazadas por encontrarse como grupo vulnerable por el estado de emergencia.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

El método de recojo de información incluye la elaboración de una técnica de procedimientos que nos dirijan a reunir datos con una meta específica. Para Valcheva S. (2019) la recopilación de datos es el proceso de recopilar información de diferentes fuentes para encontrar respuestas a problemas y preguntas específicos. El objetivo es descubrir evidencia de calidad que permita formular respuestas y conclusiones creíbles. Los datos le permiten tomar decisiones informadas, detectar problemas, respaldar sus argumentos, descubrir tendencias y patrones y comprender a sus clientes objetivo y auditivo.

Entre los métodos y técnicas de recopilación de datos más populares tenemos entrevista, encuestas, cuestionario, grupos de discusión, observación, registros y documentos

Técnicas

En el presente estudio se utilizó la técnica de la encuesta, dada su mayor utilidad y uso en investigaciones sociales, por la múltiple utilidad en su aplicación, sencillez y rectitud de la investigación que se obtienen con ella.

Instrumentos

En la investigación se utilizó como instrumento el cuestionario el cual para la primera variable está compuesto de 14 ítems de preguntas y para la segunda variable está compuesto de 12 ítems de preguntas ambas ajustadas a la escala de Likert con opciones de respuesta que van desde: muy malo hasta muy bueno.

Validez y Confiabilidad Estadística

Validez de juicio de expertos

Hernandez Sampieri, R. et al (2014) En general, afirma referirse a la medida en que el instrumento mide realmente las variables que afirma medir. En esta encuesta, el cuestionario fue validado por juicio de expertos.

Tabla Nª 1 : Expertos de validez instrumento

Nº	EXPERTO	OBSERVACIONES	PUNTAJE
1	Dr. Leónidas Alberto Herrera Ávila	Si hay suficiencia, es aplicable	Muy Alto
2	Mg. Rosita Katherine Alemán Cornejo	Si hay suficiencia, es aplicable	Muy Alto
3	Mg. Yanina Juliana Paico Moran	Si hay suficiencia, es aplicable	Muy Alto

Fuente: Elaboración Propia

Confiabilidad

La confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales (HernándezSampieri et al., 2013; Kellstedt y Whitten, 2013; y Ward y Street, 2009). Por eso luego de la validación de expertos de los dos instrumentos utilizados se procedió realizar la respectiva prueba de confiabilidad o fiabilidad de Alfa de Cronbach a una muestra piloto de 10 trabajadores, la misma que permitió establecer

la fiabilidad de los materiales, para dicha evaluación del coeficiente se debe tener en cuenta la siguiente escala de interpretación:

Alfa de Cronbach

Tabla N° 2: Criterios para interpretar el coeficiente de confiabilidad

Alfa de Cronbach

NIVELES DE CONFIABILIDAD	
VALORES	NIVEL DE CONFIABILIDAD
> a 0.53	Confiabilidad Nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad Baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy Confiable
0.72 a 0.99	Excelente Confiabilidad
1.00	Confiabilidad Perfecta

Fuente: Hernández S. R, y otros (2010). Metodología de la Investigación Científica. Edit. Mc.Graw Hill. México 4ta. Edic. Pág 438 - 439.

Del cual se obtuvo como resultado un alfa de Cronbach de 0.936 para la variable ejecución presupuestal y para la variable inversión pública el alfa de Cronbach lanzó un valor de 0.934. Para ambos casos el resultado es de excelente confiabilidad.

3.5. Procedimientos

Los procedimientos para la recolección de datos con encuestas se utilizaron de manera directa a través del instrumento cuestionario, en este caso se realizó a cada miembro de la institución que forme parte de las áreas comprendidas en el estudio; para tal caso, se ha solicitado el permiso correspondiente a la más alta autoridad de la Comuna Municipal a fin de brindar las facilidades correspondientes mediante documento formal (Anexo N°8) para llevar a cabo dicha recolección de información; a pesar que en mi condición de trabajador de dicha área se me facilito realizar la misma. Previo análisis de la información está se deberá recolectar, ordenar, clasificar y agrupada usando hojas de cálculo del software Microsoft Excel; asimismo, se

procedió al análisis estadístico del mismo empleando el software SPSS versión 23 para Windows.

3.6. Métodos de análisis de datos

Se utilizó el método estadístico general, tabulando los resultados de las encuestas, utilizado el Excel para la creación de base de datos, que ofreció resultados a nivel descriptivo, y trasladada la base de datos al programa estadístico SPSS, se obtuvo como resultados inferenciales los estadígrafos de confiabilidad con el alfa de Cronbach y como coeficiente de contrastación de hipótesis la r de Pearson

3.7. Aspectos Éticos

Toda la información obtenida producto del análisis de ambas variables Ejecución Presupuestal e Inversión Pública en la MPT, será de estricta reserva; para tal caso se deberá aludir a los principios de legalidad, transparencia, dignidad, confidencialidad, buenas costumbres y de responsabilidad de la información que se brinde, en relación con el Código de Ética de la Universidad y del Código de Ética Profesional del Contador Público Colegiado.

IV. RESULTADOS

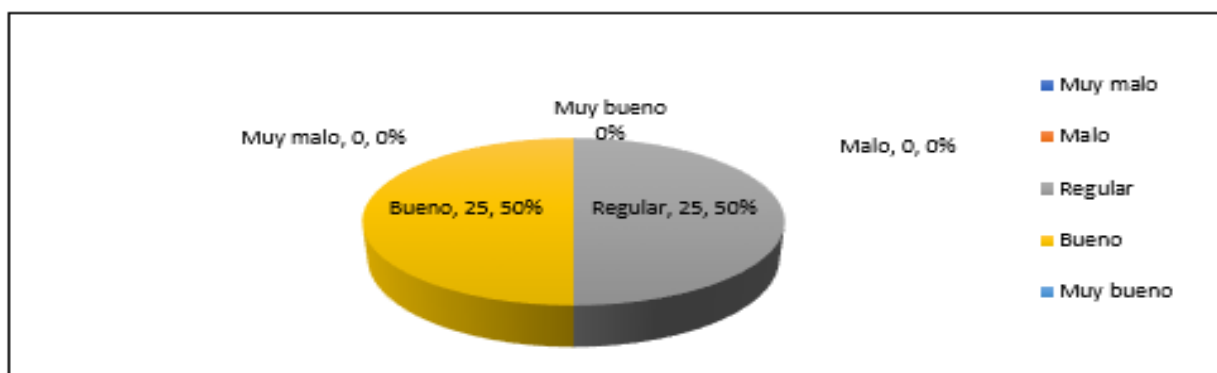
Tabla N° 3:

“Cómo califica usted, el nivel de culminación en la ejecución física de los expedientes técnicos, en función a su programación registrados en el Plan Operativo Institucional”.

Nivel	Valores	Frecuencia	Porcentaje
Muy malo	1	0	0%
Malo	2	0	0%
Regular	3	25	50%
Bueno	4	25	50%
Muy bueno	5	0	0%
Total		50	100%

Figura N° 1:

“Cómo califica usted, el nivel de culminación en la ejecución física de los expedientes técnicos, en función a su programación registrados en el Plan Operativo Institucional”.



Interpretación:

Se puede observar que en la pregunta 1; que 25 encuestados que equivale al 50% contestaron que es bueno y 25 encuestados que equivale al 50% contestaron que es regular.

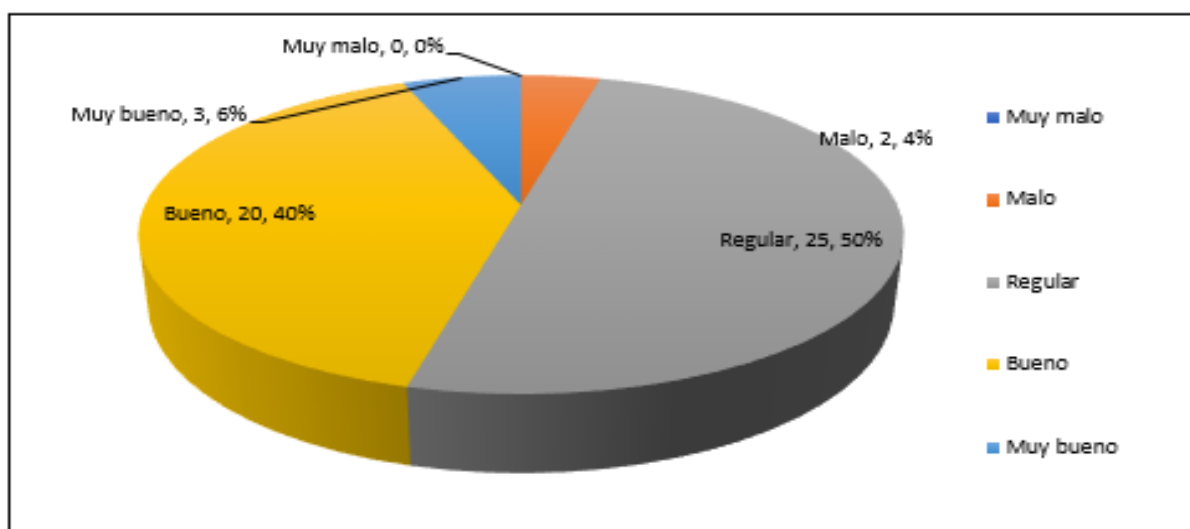
Tabla N° 4:

“En el Nivel de culminación de ejecución física de los expedientes técnicos, en función a su eficiencia; cómo lo califica usted”.

Nivel	Valores	Frecuencia	Porcentaje
Muy malo	1	0	0%
Malo	2	2	4%
Regular	3	25	50%
Bueno	4	20	40%
Muy bueno	5	3	6%
Total		50	100%

Figura N° 2:

“En el Nivel de culminación de ejecución física de los expedientes técnicos, en función a su eficiencia; cómo lo califica usted”.



Interpretación:

Se puede observar que en la pregunta 2; que 25 encuestados que equivale al 50% contestaron que es regular, 20 encuestados que equivale al 40% contestaron que es bueno, 3 encuestados que equivale al 6% contestaron muy bueno y 2 encuestados que equivale al 2% contestaron que es malo.

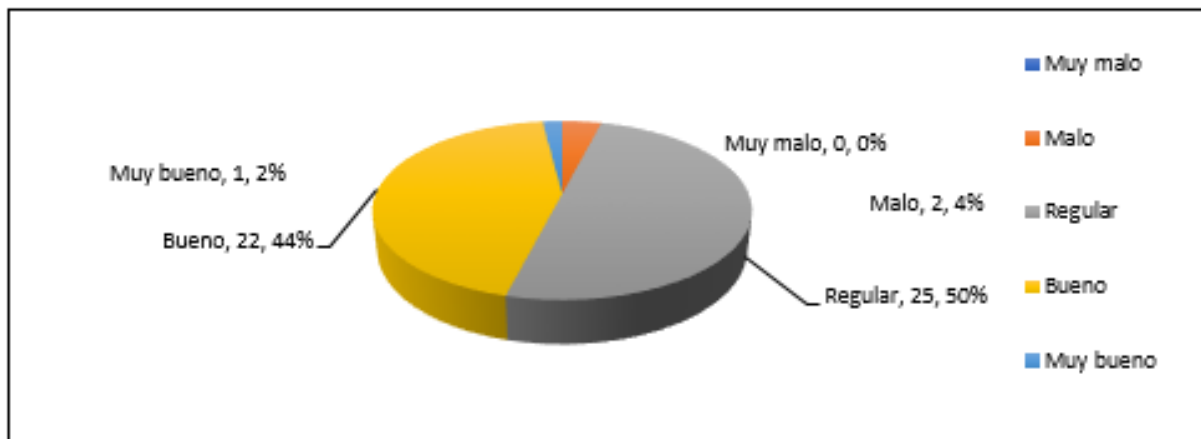
Tabla N° 5:

“Cómo califica usted, el nivel de culminación en la ejecución física de las inversiones, en función a su programación registrada en el Plan Operativo Institucional”.

Nivel	Valores	Frecuencia	Porcentaje
Muy malo	1	0	0%
Malo	2	2	4%
Regular	3	25	50%
Bueno	4	22	44%
Muy bueno	5	1	2%
Total		50	100%

Figura N° 3:

“Cómo califica usted, el nivel de culminación en la ejecución física de las inversiones, en función a su programación registrada en el Plan Operativo Institucional”.



Interpretación:

Se puede observar que en la pregunta 3; que 25 encuestados que equivale al 50% contestaron que es regular, 22 encuestados que equivale al 44% contestaron que es bueno, 2 encuestados que equivale al 4% contestaron malo y 1 encuestado que equivale al 2% contestó que es muy bueno.

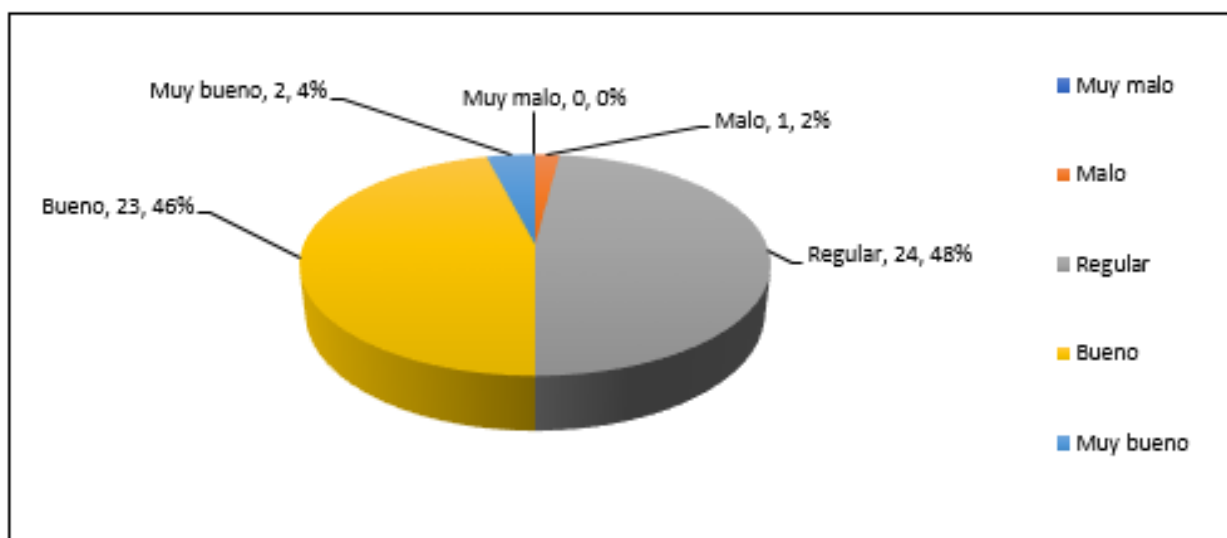
Tabla N° 6:

“En el nivel de culminación de ejecución física de las inversiones, en función a su eficiencia; cómo lo califica usted”.

Nivel	Valores	Frecuencia	Porcentaje
Muy malo	1	0	0%
Malo	2	1	2%
Regular	3	24	48%
Bueno	4	23	46%
Muy bueno	5	2	4%
Total		50	100%

Figura N° 4:

“En el nivel de culminación de ejecución física de las inversiones, en función a su eficiencia; cómo lo califica usted”.



Interpretación:

Se puede observar que en la pregunta 4; que 24 encuestados que equivale al 48% contestaron que es regular, 23 encuestados que equivale al 46% contestaron que es bueno, 2 encuestados que equivale al 4% contestaron muy bueno y 1 encuestado que equivale al 2% contestó que es malo.

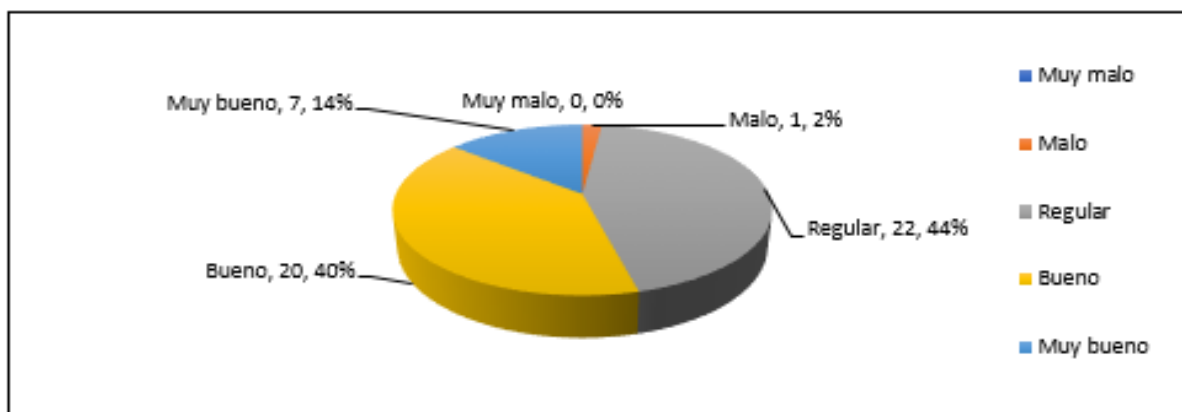
Tabla N° 7:

“Cómo califica usted, el nivel de culminación en la ejecución financiera de los expedientes técnicos, en función a su programación registrados en el Plan Operativo Institucional”.

Nivel	Valores	Frecuencia	Porcentaje
Muy malo	1	0	0%
Malo	2	1	2%
Regular	3	22	44%
Bueno	4	20	40%
Muy bueno	5	7	14%
Total		50	100%

Figura N° 5:

“Cómo califica usted, el nivel de culminación en la ejecución financiera de los expedientes técnicos, en función a su programación registrados en el Plan Operativo Institucional”.



Interpretación:

Se puede observar que en la pregunta 5; que 22 encuestados que equivale al 44% contestaron que es regular, 20 encuestados que equivale al 40% contestaron que es bueno, 7 encuestados que equivale al 14% contestaron muy bueno y 1 encuestado que equivale al 2% contestó que es malo.

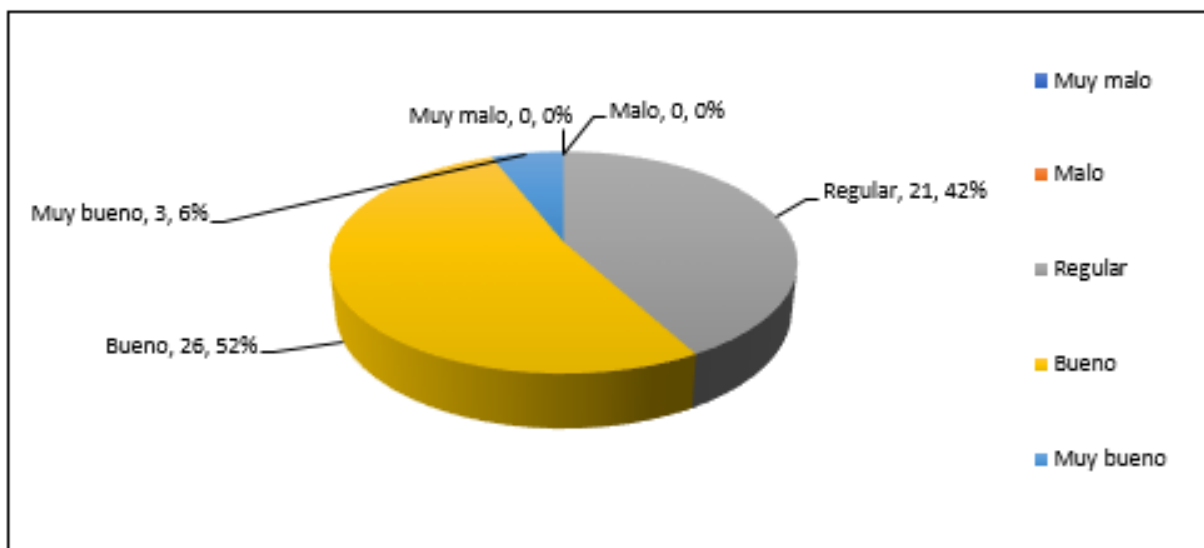
Tabla N° 8:

“En el nivel de culminación de ejecución financiera de los expedientes técnicos, en función a su eficiencia; Cómo lo califica usted”.

Nivel	Valores	Frecuencia	Porcentaje
Muy malo	1	0	0%
Malo	2	0	0%
Regular	3	21	42%
Bueno	4	26	52%
Muy bueno	5	3	6%
Total		50	100%

Figura N° 6:

“En el nivel de culminación de ejecución financiera de los expedientes técnicos, en función a su eficiencia; Cómo lo califica usted”.



Interpretación:

Se puede observar que en la pregunta 6; que 26 encuestados que equivale al 52% contestaron que es bueno, 21 encuestados que equivale al 42% contestaron que es regular y 3 encuestados que equivale al 6% contestaron que es muy bueno.

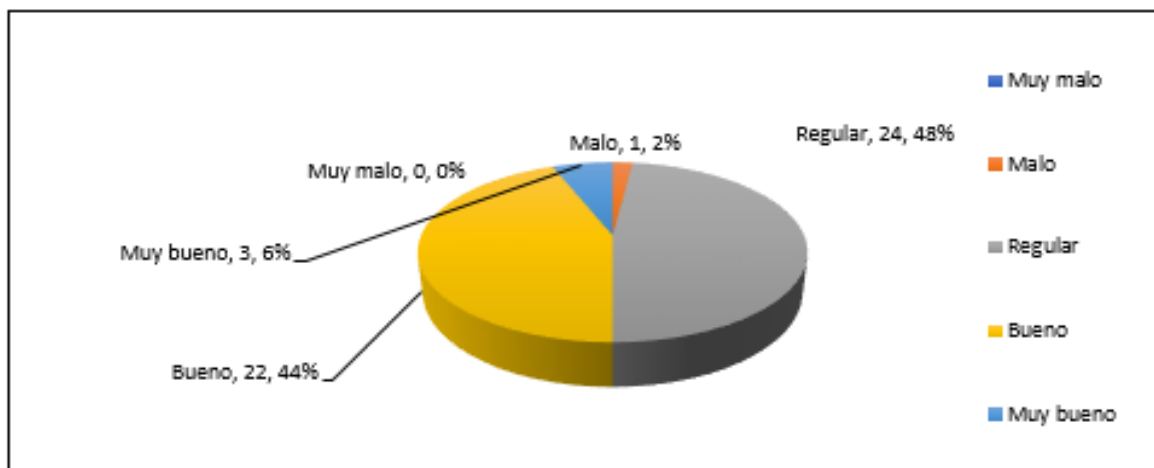
Tabla N° 9:

“Cómo califica usted, el nivel de culminación en la ejecución financiera de las inversiones, en función a su programación registrada en el Plan Operativo Institucional”.

Nivel	Valores	Frecuencia	Porcentaje
Muy malo	1	0	0%
Malo	2	1	2%
Regular	3	24	48%
Bueno	4	22	44%
Muy bueno	5	3	6%
Total		50	100%

Figura N° 7:

“Cómo califica usted, el nivel de culminación en la ejecución financiera de las inversiones, en función a su programación registrada en el Plan Operativo Institucional”.



Interpretación:

Se puede observar que en la pregunta 7; que 24 encuestados que equivale al 48% contestaron que es regular, 22 encuestados que equivale al 44% contestaron que es bueno, 3 encuestados que equivale al 6% contestaron muy bueno y 1 encuestados que equivale al 2% contestaron que es muy malo.

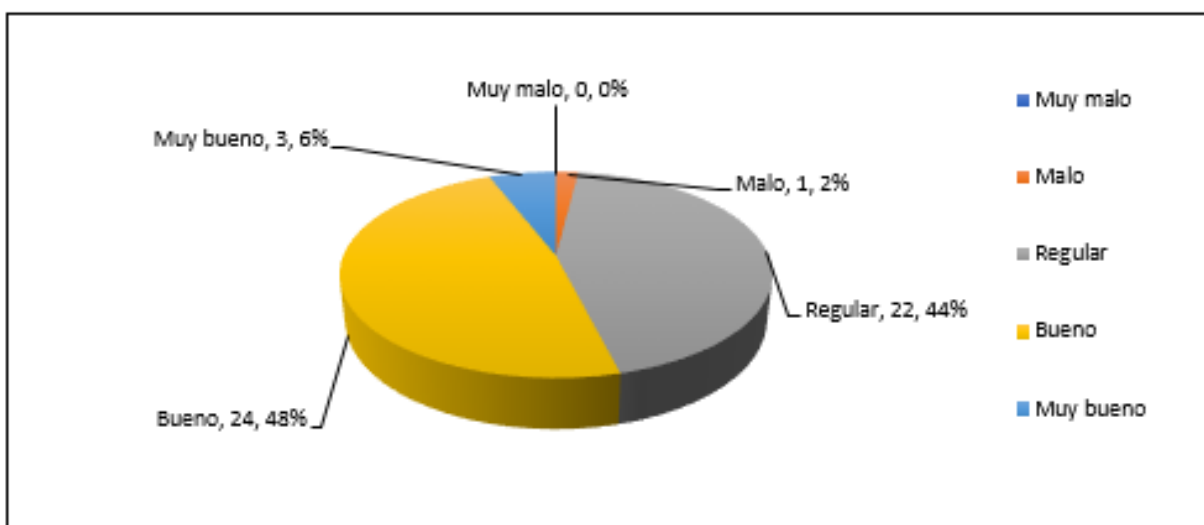
Tabla N° 10:

“En el Nivel de culminación de ejecución financiera de las inversiones, en función a su eficiencia; Cómo lo califica usted”.

Nivel	Valores	Frecuencia	Porcentaje
Muy malo	1	0	0%
Malo	2	1	2%
Regular	3	22	44%
Bueno	4	24	48%
Muy bueno	5	3	6%
Total		50	100%

Figura N° 8:

“En el Nivel de culminación de ejecución financiera de las inversiones, en función a su eficiencia; cómo lo califica usted”.



Interpretación:

Se puede observar que en la pregunta 8; que 24 encuestados que equivale al 48% contestaron que es bueno, 22 encuestados que equivale al 44% contestaron que es regular, 3 encuestados que equivale al 6% contestaron muy bueno y 1 encuestados que equivale al 2% contestaron que es muy malo.

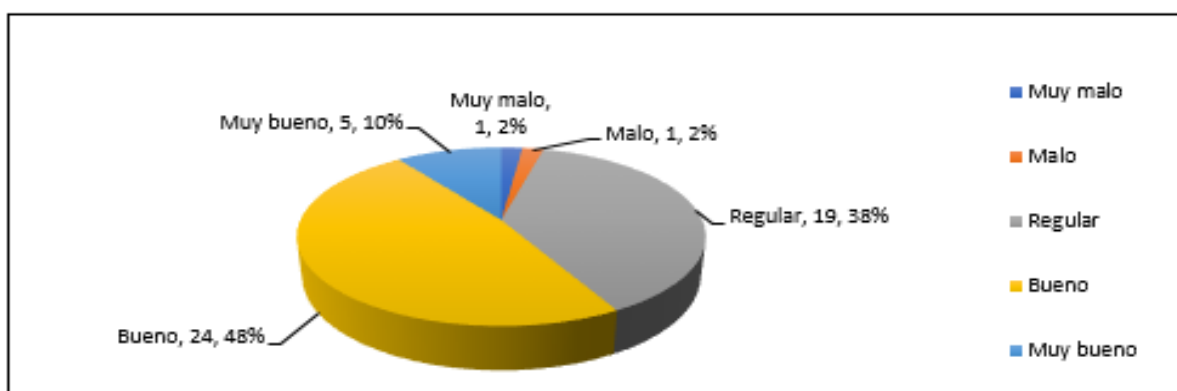
Tabla N° 11:

“Cómo califica usted, el nivel de culminación de las metas físicas de los expedientes técnicos, en función a su programación registrados en el Plan Operativo Institucional”.

Nivel	Valores	Frecuencia	Porcentaje
Muy malo	1	1	2%
Malo	2	1	2%
Regular	3	19	38%
Bueno	4	24	48%
Muy bueno	5	5	10%
Total		50	100%

Figura N° 9:

“Cómo califica usted, el nivel de culminación de las metas físicas de los expedientes técnicos, en función a su programación registrados en el Plan Operativo Institucional”.



Interpretación:

Se puede observar que en la pregunta 9; que 24 encuestados que equivale al 48% contestaron que es bueno, 19 encuestados que equivale al 38% contestaron que es regular, 5 encuestados que equivale al 10% contestaron muy bueno, 1 encuestado que equivale al 2% contestaron que es malo y 1 encuestado que equivale al 2% contestaron que es muy malo.

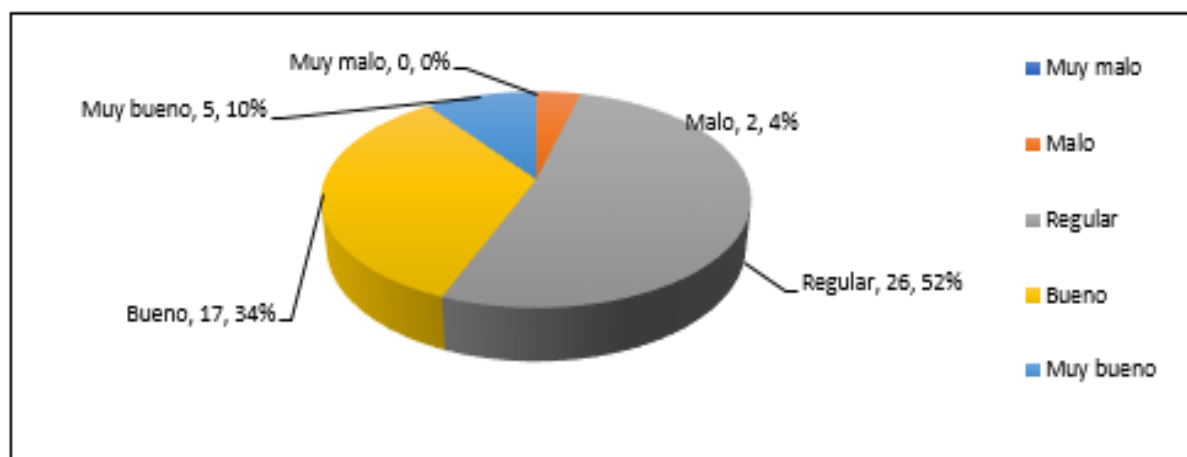
Tabla N° 12:

“Nivel de culminación de las metas financieras de las inversiones, en función a su eficiencia; cómo lo califica usted”.

Nivel	Valores	Frecuencia	Porcentaje
Muy malo	1	0	0%
Malo	2	2	4%
Regular	3	26	52%
Bueno	4	17	34%
Muy bueno	5	5	10%
Total		50	100%

Figura N° 10:

“Nivel de culminación de las metas financieras de las inversiones, en función a su eficiencia; cómo lo califica usted”.



Interpretación:

Se puede observar que en la pregunta 10; que 26 encuestados que equivale al 52% contestaron que es regular, 17 encuestados que equivale al 34% contestaron que es bueno, 5 encuestados que equivale al 10% contestaron muy bueno, 2 encuestados que equivale al 4% contestaron que es malo.

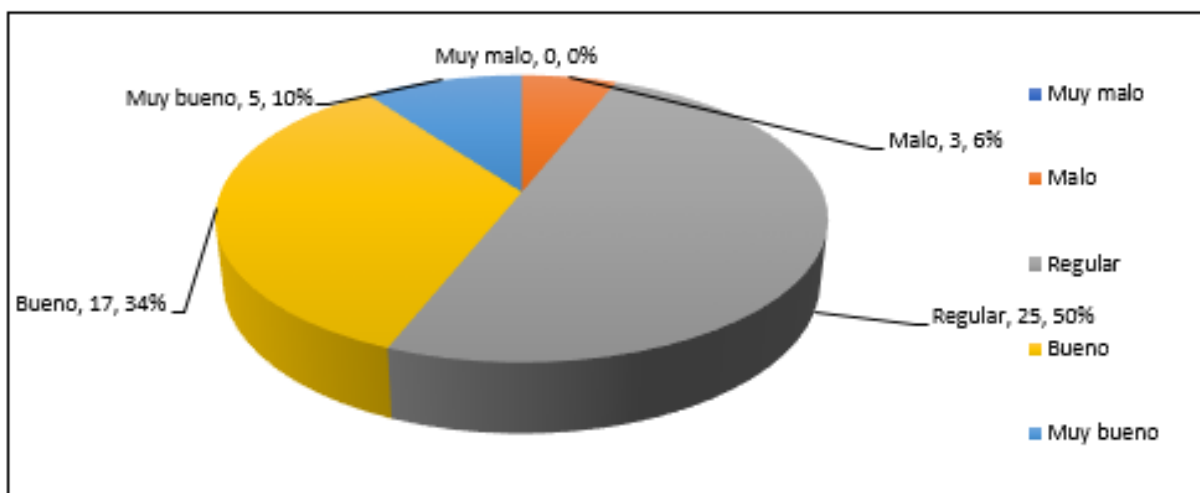
Tabla N° 13:

“Cómo califica usted, el nivel de culminación de las metas financieras de las inversiones, en función a su programación registrada en el Plan Operativo”.

Nivel	Valores	Frecuencia	Porcentaje
Muy malo	1	0	0%
Malo	2	3	6%
Regular	3	25	50%
Bueno	4	17	34%
Muy bueno	5	5	10%
Total		50	100%

Figura N° 11:

“Cómo califica usted, el nivel de culminación de las metas financieras de las inversiones, en función a su programación registrada en el Plan Operativo”.



Interpretación:

Se puede observar que en la pregunta 11; que 25 encuestados que equivale al 50% contestaron que es regular, 17 encuestados que equivale al 34% contestaron que es bueno, 5 encuestados que equivale al 10% contestaron muy bueno, 3 encuestados que equivale al 6% contestaron que es malo.

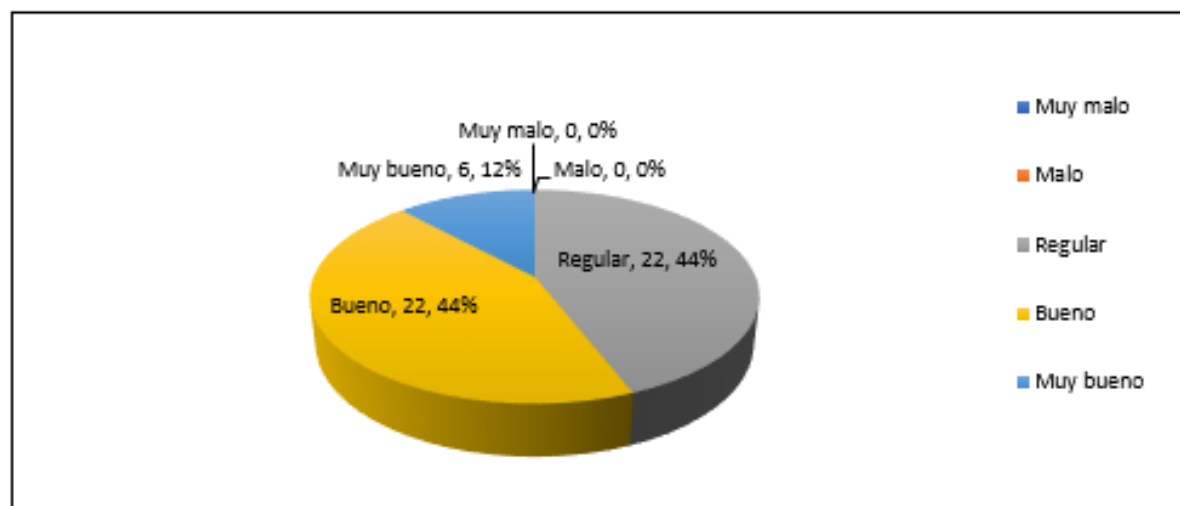
Tabla N° 14:

“En el nivel de culminación de las metas financieras de las inversiones, en función a eficiencia; cómo lo califica usted”.

Nivel	Valores	Frecuencia	Porcentaje
Muy malo	1	0	0%
Malo	2	0	0%
Regular	3	22	44%
Bueno	4	22	44%
Muy bueno	5	6	12%
Total		50	100%

Figura N° 12:

“En el nivel de culminación de las metas financieras de las inversiones, en función a eficiencia; cómo lo califica usted”.



Interpretación:

Se puede observar que en la pregunta 12; que 22 encuestados que equivale al 44% contestaron que es regular, 22 encuestados que equivale al 44% contestaron que es bueno, 6 encuestados que equivale al 12% contestaron muy bueno.

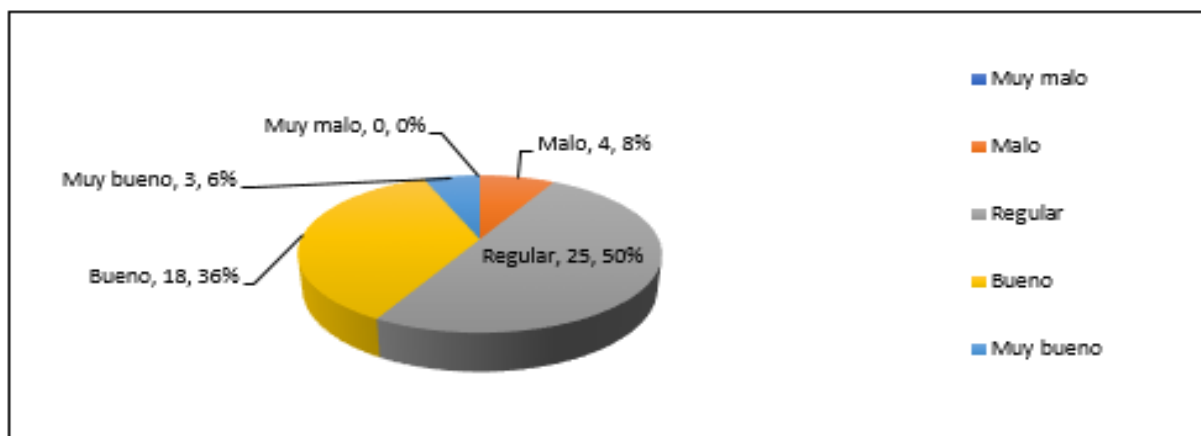
Tabla N° 15:

“Cómo califica usted, el nivel de cumplimiento de la política nacional, que busca cumplir metas a nivel de infraestructura y de servicios, abocado al sector educativo en la Municipalidad Provincial de Tumbes”.

Nivel	Valores	Frecuencia	Porcentaje
Muy malo	1	0	0%
Malo	2	4	8%
Regular	3	25	50%
Bueno	4	18	36%
Muy bueno	5	3	6%
Total		50	100%

Figura N° 13:

“Cómo califica usted, el nivel de cumplimiento de la política nacional, que busca cumplir metas a nivel de infraestructura y de servicios, abocado al sector educativo en la Municipalidad Provincial de Tumbes”.



Interpretación:

Se puede observar que en la pregunta 13; que 25 encuestados que equivale al 50% contestaron que es regular, 18 encuestados que equivale al 36% contestaron que es bueno, 4 encuestados que equivale al 8% contestaron malo y 3 encuestados que equivale al 6% contestaron que es muy bueno.

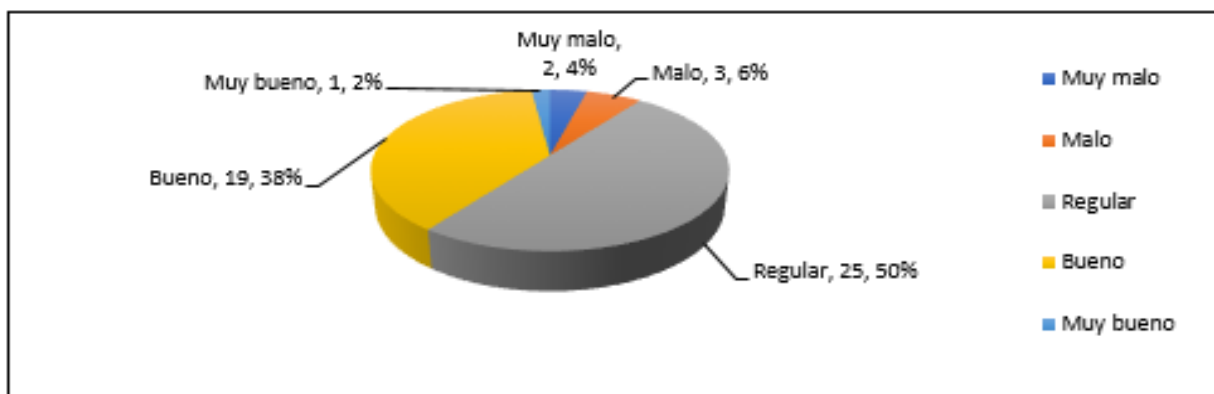
Tabla N° 16:

“Cómo califica usted, el nivel de cumplimiento de la política nacional, que busca cumplir metas a nivel de infraestructura y de servicios, abocados al sector salud en la Municipalidad Provincial de Tumbes”.

Nivel	Valores	Frecuencia	Porcentaje
Muy malo	1	2	4%
Malo	2	3	6%
Regular	3	25	50%
Bueno	4	19	38%
Muy bueno	5	1	2%
Total		50	100%

Figura N° 14:

“Cómo califica usted, el nivel de cumplimiento de la política nacional, que busca cumplir metas a nivel de infraestructura y de servicios, abocados al sector salud en la Municipalidad Provincial de Tumbes”.



Interpretación:

Se puede observar que en la pregunta 14; que 25 encuestados que equivale al 50% contestaron que es regular, 19 encuestados que equivale al 38% contestaron que es bueno, 3 encuestados que equivale al 6% contestaron malo, 2 encuestados que equivale al 4% contestaron que es muy malo y 1 encuestado que equivale al 2% contestó que es muy bueno.

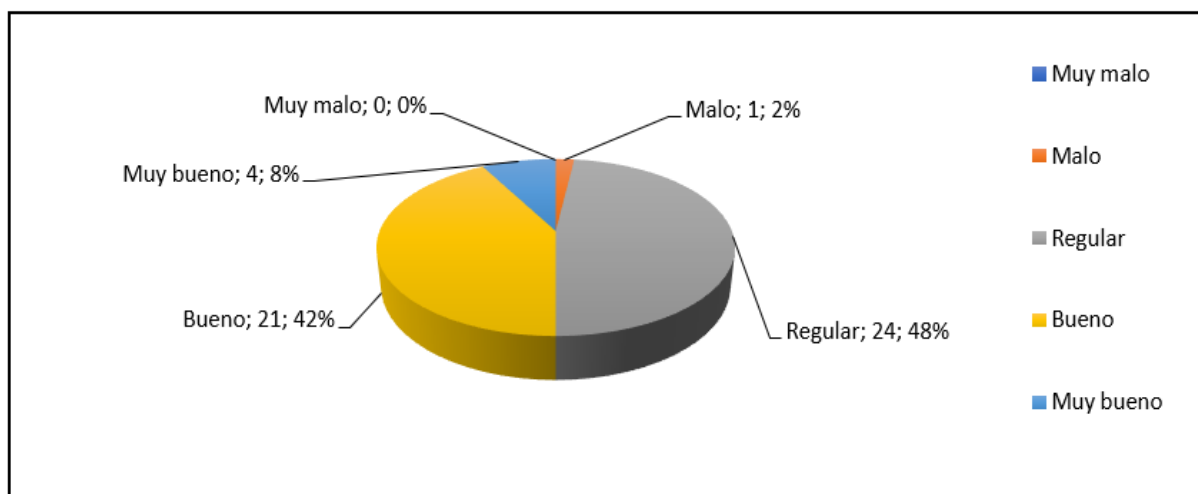
Tabla N° 17:

“Cómo calificaría usted el nivel de coordinación entre la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones y la Sub Gerencia de Presupuesto de la Municipalidad Provincial de Tumbes”.

Nivel	Valores	Frecuencia	Porcentaje
Muy malo	1	0	0%
Malo	2	1	2%
Regular	3	24	48%
Bueno	4	21	42%
Muy bueno	5	4	8%
Total		50	100%

Figura N° 15:

“Cómo calificaría usted el nivel de coordinación entre la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones y la Sub Gerencia de Presupuesto de la Municipalidad Provincial de Tumbes”.



Interpretación

Se puede observar que en la pregunta 15; que 24 encuestados que equivale al 48% contestaron que es regular, 21 encuestados que equivale al 42% contestaron que es bueno, 4 encuestados que equivale al 8% contestaron muy bueno y 1 encuestado que equivale al 2% contesto que es malo.

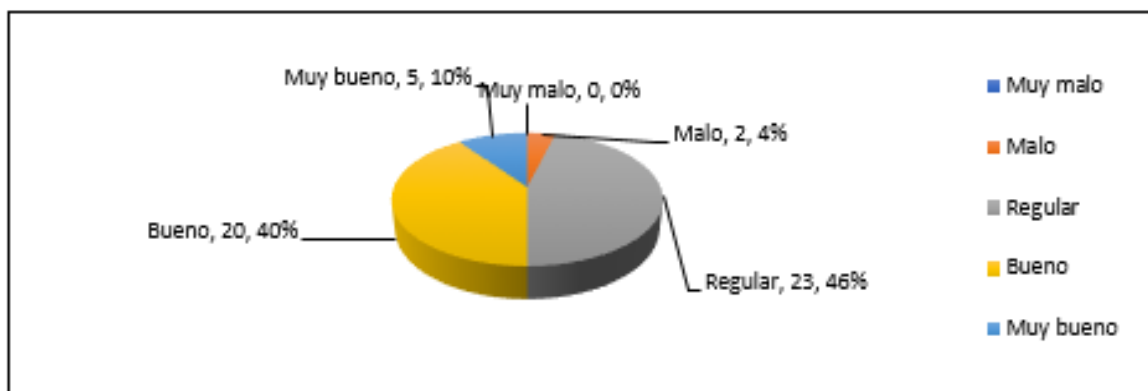
Tabla N° 18:

“Cómo califica usted, el nivel de articulación de la Programación Multianual entre la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones y la Sub Gerencia de Presupuesto de la Municipalidad Provincial de Tumbes”.

Nivel	Valores	Frecuencia	Porcentaje
Muy malo	1	0	0%
Malo	2	2	4%
Regular	3	23	46%
Bueno	4	20	40%
Muy bueno	5	5	10%
Total		50	100%

Figura N° 16:

“Cómo califica usted, el nivel de articulación de la Programación Multianual entre la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones y la Sub Gerencia de Presupuesto de la Municipalidad Provincial de Tumbes”.



Interpretación:

Se puede observar que en la pregunta 16; que encuestados que equivale al 46% contestaron que es regular, 20 encuestados que equivale al 40% contestaron que es bueno, 5 encuestados que equivale al 10% contestaron muy bueno y 2 encuestados que equivale al 4% contestaron que es malo.

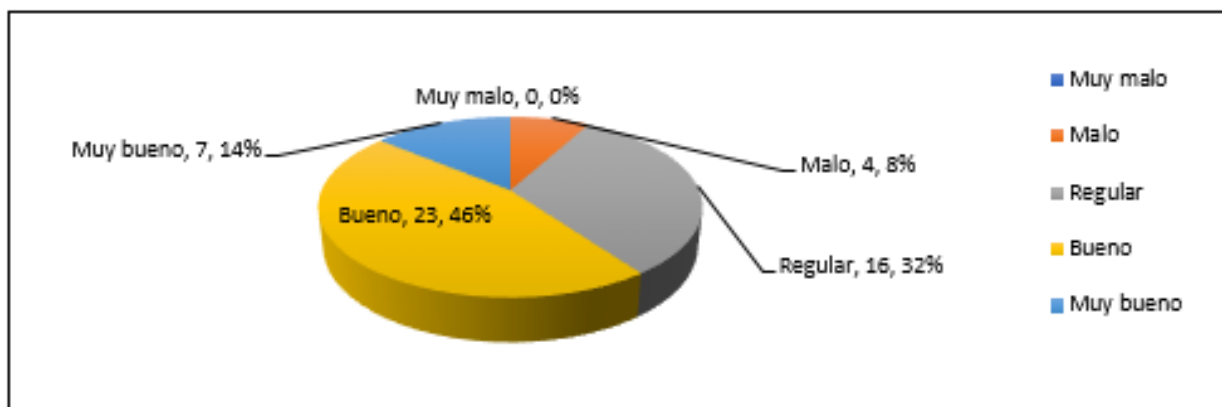
Tabla N° 19:

“Cómo califica usted, el nivel de los proyectos de inversión, elaborados bajo el nuevo Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, Invierte.pe”.

Nivel	Valores	Frecuencia	Porcentaje
Muy malo	1	0	0%
Malo	2	4	8%
Regular	3	16	32%
Bueno	4	23	46%
Muy bueno	5	7	14%
Total		50	100%

Figura N° 17:

“Cómo califica usted, el nivel de los proyectos de inversión, elaborados bajo el nuevo Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, Invierte.pe”.



Interpretación:

Se puede observar que en la pregunta 17; que 23 encuestados que equivale al 46% contestaron que es bueno, 16 encuestados que equivale al 32% contestaron que es regular, 7 encuestados que equivale al 14% contestaron muy bueno y 4 encuestados que equivale al 8% contestaron que es malo.

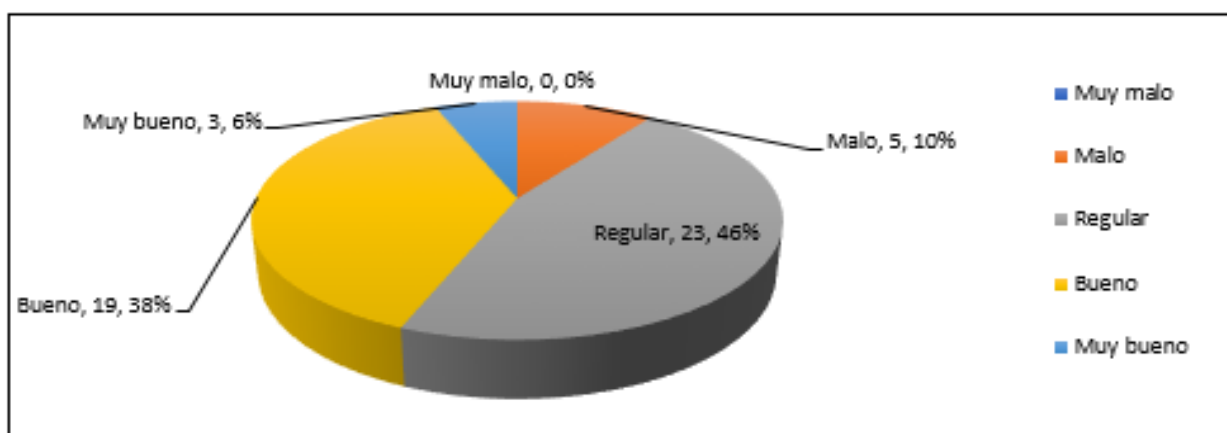
Tabla N° 20:

“Según su apreciación, antes del nuevo Sistema Nacional Programación Multianual y Gestión de Inversiones, en qué nivel se calificaban los proyectos de inversión”.

Nivel	Valores	Frecuencia	Porcentaje
Muy malo	1	0	0%
Malo	2	5	10%
Regular	3	23	46%
Bueno	4	19	38%
Muy bueno	5	3	6%
Total		50	100%

Figura N° 18:

“Según su apreciación, antes del nuevo Sistema Nacional Programación Multianual y Gestión de Inversiones, en qué nivel se calificaban los proyectos de inversión”.



Interpretación:

Se puede observar que en la pregunta 18; que 23 encuestados que equivale al 46% contestaron que es regular, 19 encuestados que equivale al 38% contestaron que es bueno, 5 encuestados que equivale al 10% contestaron malo y 3 encuestados que equivale al 6% contestaron que es muy bueno.

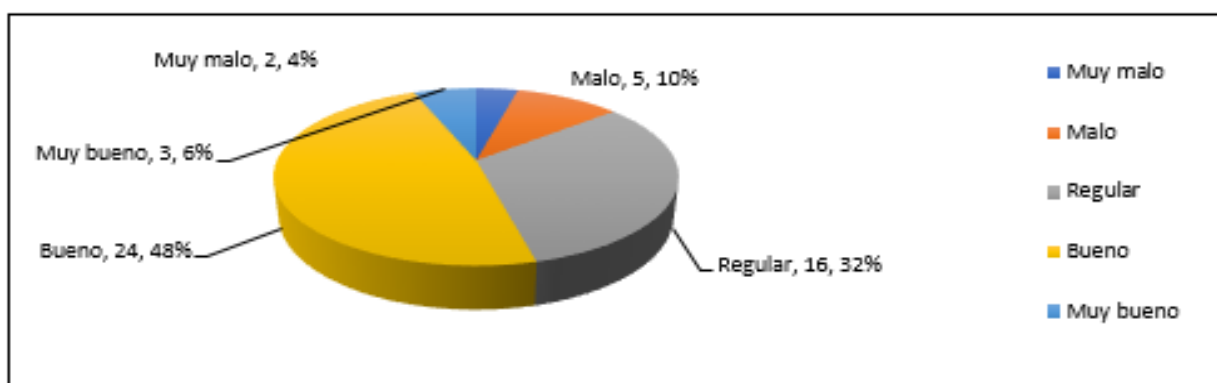
Tabla N° 21:

“Cómo califica usted, el nivel de formulación de los estudios de pre inversión a nivel de ficha técnica, que se realizan en la Municipalidad Provincial de Tumbes”.

Nivel	Valores	Frecuencia	Porcentaje
Muy malo	1	2	4%
Malo	2	5	10%
Regular	3	16	32%
Bueno	4	24	48%
Muy bueno	5	3	6%
Total		50	100%

Figura N° 19:

“Cómo califica usted, el nivel de formulación de los estudios de pre inversión a nivel de ficha técnica, que se realizan en la Municipalidad Provincial de Tumbes”.



Interpretación

Se puede observar que en la pregunta 19; que 24 encuestados que equivale al 48% contestaron que es bueno, 16 encuestados que equivale al 32% contestaron que es regular, 5 encuestados que equivale al 10% contestaron malo, 3 encuestados que equivale al 6% contestaron muy bueno y 2 encuestados que equivale al 4% contestaron muy malo.

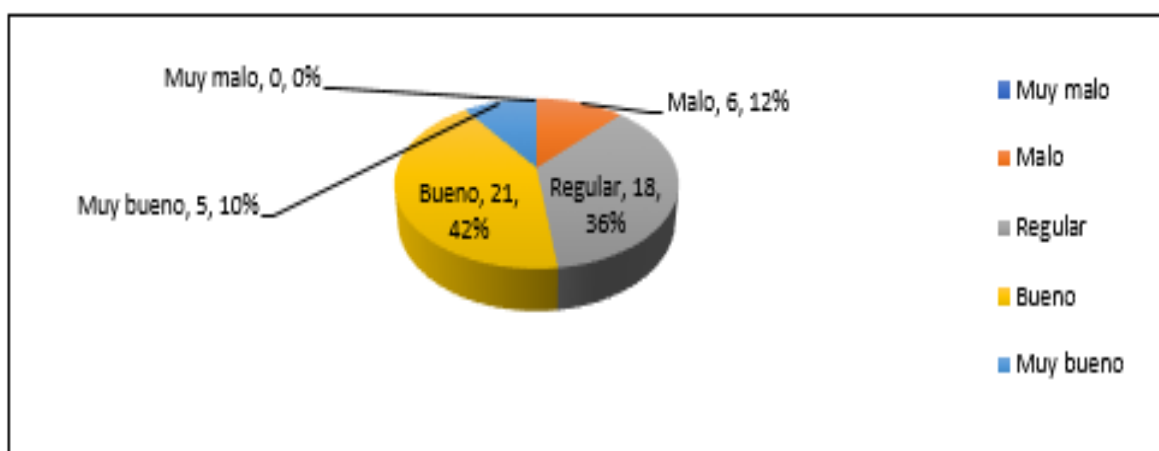
Tabla N° 22:

“Cómo califica usted, el nivel de evaluación de los estudios de pre inversión a nivel de ficha técnica, que se realizan en la Municipalidad Provincial de Tumbes”.

Nivel	Valores	Frecuencia	Porcentaje
Muy malo	1	0	0%
Malo	2	6	12%
Regular	3	18	36%
Bueno	4	21	42%
Muy bueno	5	5	10%
Total		50	100%

Figura N° 20:

“Cómo califica usted, el nivel de evaluación de los estudios de pre inversión a nivel de ficha técnica, que se realizan en la Municipalidad Provincial de Tumbes”.



Interpretación:

Se puede observar que en la pregunta 20; que 21 encuestados que equivale al 42% contestaron que es bueno, 18 encuestados que equivale al 36% contestaron que es regular, 6 encuestados que equivale al 12% contestaron malo y 5 encuestados que equivale al 10% contestaron muy bueno

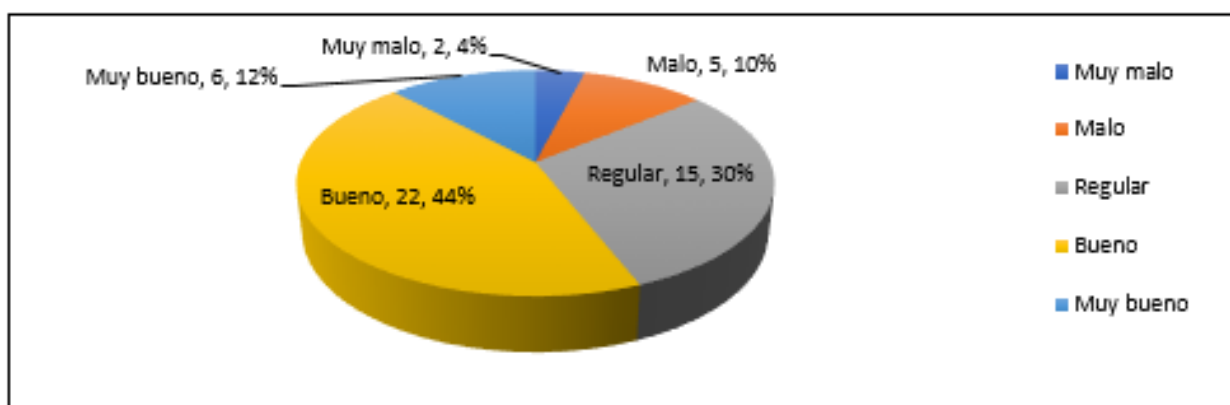
Tabla N° 23:

“Cómo califica usted, el nivel de formulación de los estudios de pre inversión a nivel de perfil, que se realizan en la Municipalidad Provincial de Tumbes”.

Nivel	Valores	Frecuencia	Porcentaje
Muy malo	1	2	4%
Malo	2	5	10%
Regular	3	15	30%
Bueno	4	22	44%
Muy bueno	5	6	12%
Total		50	100%

Figura N° 21:

“Cómo califica usted, el nivel de formulación de los estudios de pre inversión a nivel de perfil, que se realizan en la Municipalidad Provincial de Tumbes”.



Interpretación:

Se puede observar que en la pregunta 21; que 22 encuestados que equivale al 44% contestaron que es bueno, 15 encuestados que equivale al 30% contestaron que es regular, 6 encuestados que equivale al 12% contestaron muy bueno, 5 encuestados que equivale al 10% contestaron malo y 2 encuestados que equivale al 4% contestaron muy malo.

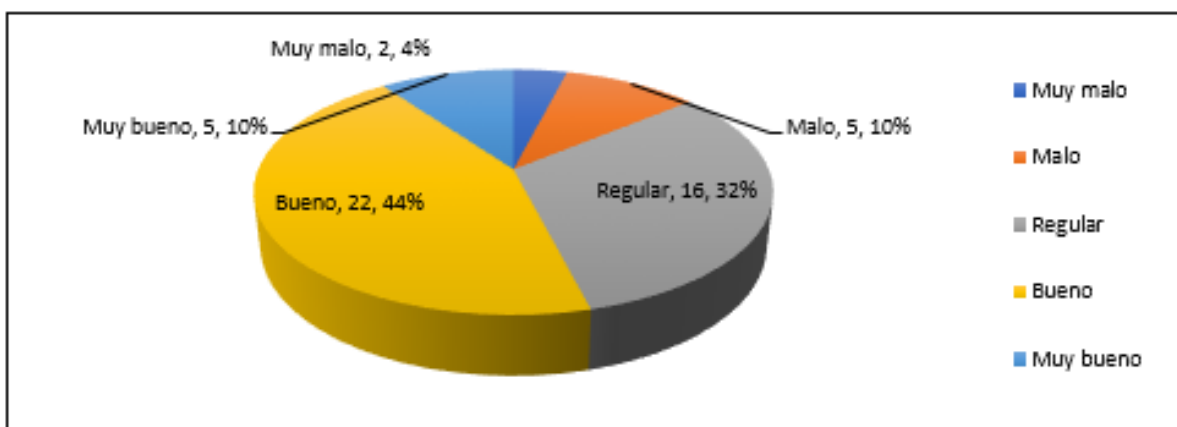
Tabla N° 24:

“Cómo califica usted, el nivel de evaluación de los estudios de pre inversión a nivel de perfil, que se realizan en la Municipalidad Provincial de Tumbes”.

Nivel	Valores	Frecuencia	Porcentaje
Muy malo	1	2	4%
Malo	2	5	10%
Regular	3	16	32%
Bueno	4	22	44%
Muy bueno	5	5	10%
Total		50	100%

Figura N° 22:

“Cómo califica usted, el nivel de evaluación de los estudios de pre inversión a nivel de perfil, que se realizan en la Municipalidad Provincial de Tumbes”.



Interpretación:

Se puede observar que en la pregunta 22; que 22 encuestados que equivale al 44% contestaron que es bueno, 16 encuestados que equivale al 32% contestaron que es regular, 5 encuestados que equivale al 10% contestaron muy bueno, 5 encuestados que equivale al 10% contestaron malo y 2 encuestados que equivale al 4% contestaron muy malo.

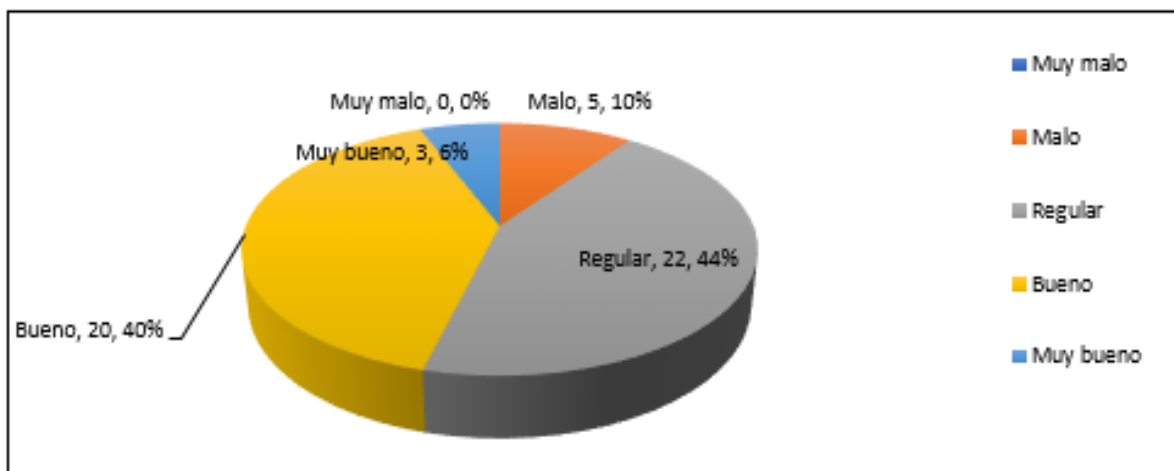
Tabla N° 25:

“Cómo califica usted, el nivel de elaboración de los Expedientes Técnicos de los Proyectos de Inversión”.

Nivel	Valores	Frecuencia	Porcentaje
Muy malo	1	0	0%
Malo	2	5	10%
Regular	3	22	44%
Bueno	4	20	40%
Muy bueno	5	3	6%
Total		50	100%

Figura N° 23:

“Cómo califica usted, el nivel de elaboración de los Expedientes Técnicos de los Proyectos de Inversión”.



Interpretación:

Se puede observar que en la pregunta 23; que 22 encuestados que equivale al 44% contestaron que es regular, 20 encuestados que equivale al 40% contestaron que es bueno, 5 encuestados que equivale al 10% contestaron malo y 3 encuestados que equivale al 6% contestaron muy bueno.

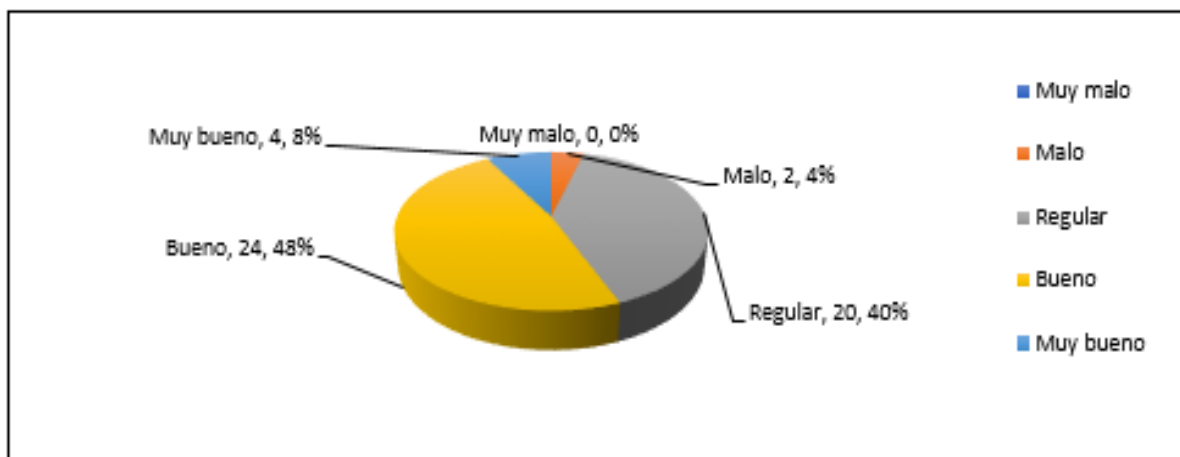
Tabla N° 26:

“Cómo califica usted, el nivel de ejecución de las inversiones que ejecuta la Municipalidad Provincial de Tumbes”.

Nivel	Valores	Frecuencia	Porcentaje
Muy malo	1	0	0%
Malo	2	2	4%
Regular	3	20	40%
Bueno	4	24	48%
Muy bueno	5	4	8%
Total		50	100%

Figura N° 24:

“Cómo califica usted, el nivel de ejecución de las inversiones que ejecuta la Municipalidad Provincial de Tumbes”.



Interpretación:

Se puede observar que, en la pregunta 24; que 24 encuestados que equivale al 48% contestaron que es bueno, 20 encuestados que equivale al 40% contestaron que es regular, 4 encuestados que equivale al 8% contestaron muy bueno y 2 encuestados que equivale al 4% contestaron malo.

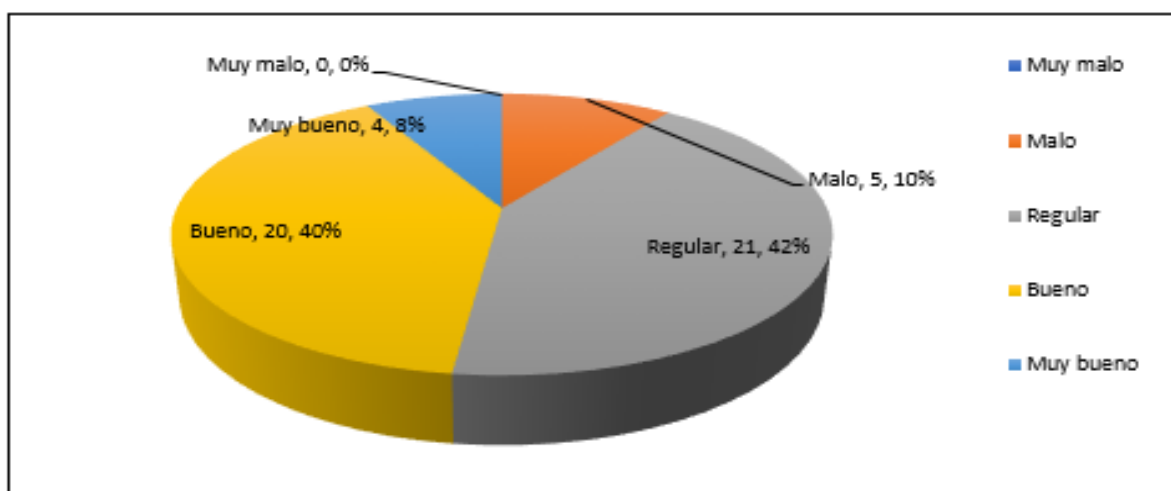
Tabla N° 27:

“Cómo califica usted, el seguimiento de la ejecución de los Proyectos de Inversión que ejecuta la Municipalidad Provincial de Tumbes”.

Nivel	Valores	Frecuencia	Porcentaje
Muy malo	1	0	0%
Malo	2	5	10%
Regular	3	21	42%
Bueno	4	20	40%
Muy bueno	5	4	8%
Total		50	100%

Figura N° 25:

“Cómo califica usted, el seguimiento de la ejecución de los Proyectos de Inversión que ejecuta la Municipalidad Provincial de Tumbes”.



Interpretación:

Se puede observar que, en la pregunta 25; que 21 encuestados que equivale al 42% contestaron que es regular, 20 encuestados que equivale al 40% contestaron que es bueno, 5 encuestados que equivale al 10% contestaron malo y 4 encuestados que equivale al 8% contestaron muy bueno.

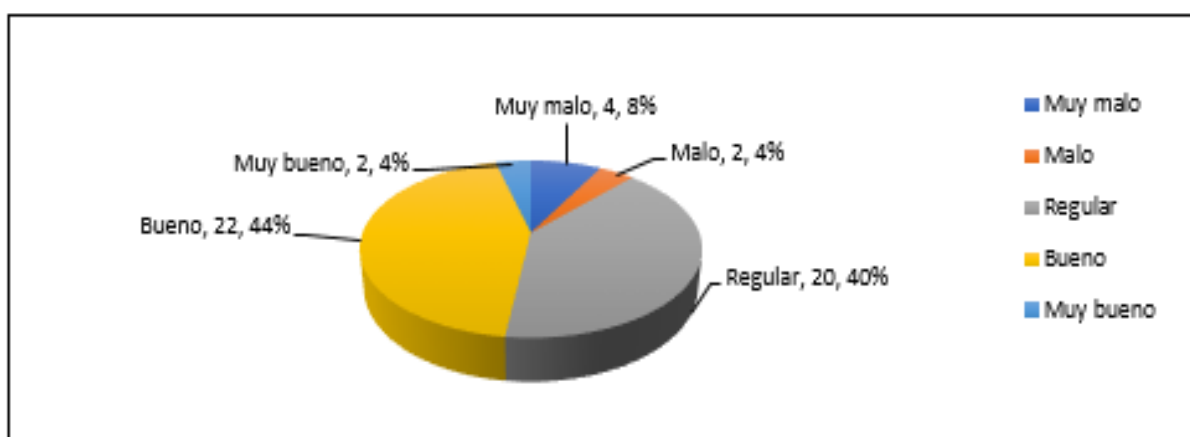
Tabla N° 28:

“Cómo califica usted, la supervisión de ejecución de los Proyectos de Inversión que ejecuta la Municipalidad Provincial de Tumbes”.

NIVEL	VALORES	RESPUESTAS	PORCENTAJE
Muy malo	1	4	8%
Malo	2	2	4%
Regular	3	20	40%
Bueno	4	22	44%
Muy bueno	5	2	4%
TOTAL		50	100%

Figura N° 26:

“Cómo califica usted, la supervisión de ejecución de los Proyectos de Inversión que ejecuta la Municipalidad Provincial de Tumbes”.



Interpretación:

Se puede observar que, en la pregunta 26; que 22 encuestados que equivale al 44% contestaron que es bueno, 20 encuestados que equivale al 40% contestaron que es regular, 4 encuestados que equivale al 8% contestaron muy malo, 2 encuestados que equivale al 4% contestaron muy bueno y 2 encuestados que equivales al 4% contestaron muy malo.

Previo procesamiento de la información de los datos obtenidos, se obtuvo la confiabilidad alfa de Cronbach para ambas variables (ver Anexo N° 9) las cuales se muestran a continuación:

Variable: Ejecución Presupuestal

Alfa de Cronbach	0.724
------------------	-------

Variable: Inversión Pública

Alfa de Cronbach	0.894
------------------	-------

Y de acuerdo a los niveles de confiabilidad expuestos por Hernández Sampieri, R. y otros (2010). Edit. McGraw Hill. México. 4ta. Edic. Pág. 438 – 439; (ver Anexo N° 8). Se observa que para ambas variables el nivel de confiabilidad es excelente; lo cual muestra que el instrumento tiene una adecuada consistencia interna.

Previo a ello se había medido la confiabilidad mediante una prueba piloto a un total de 10 trabajadores de los cuales se obtuvo la siguiente confiabilidad.

Variable: Ejecución Presupuestal

Alfa de Cronbach	0.936
------------------	-------

Variable: Inversión Pública

Alfa de Cronbach	0.934
------------------	-------

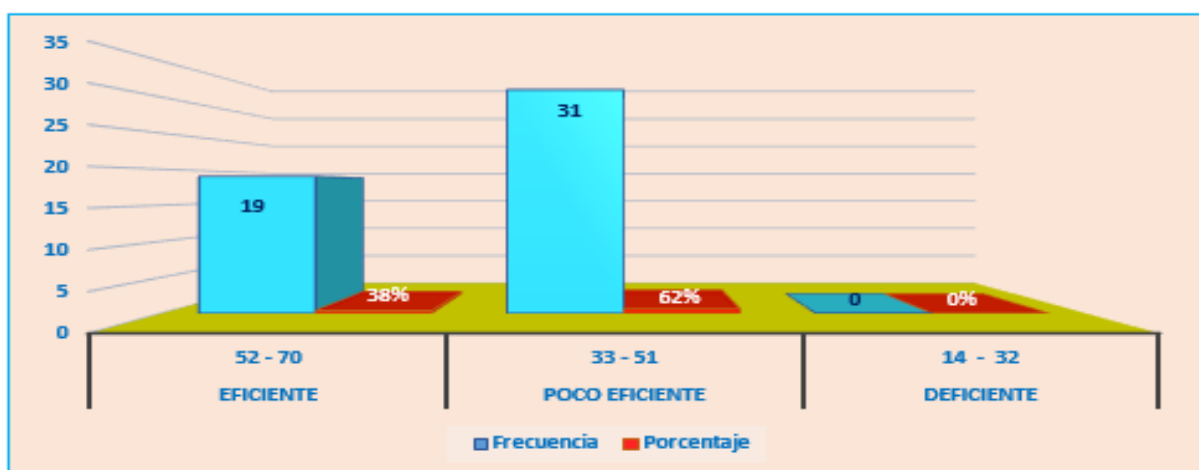
Como se puede evidenciar, los resultados estuvieron en el mismo rango de excelente confiabilidad de acuerdo a lo señalado por Hernández Sampieri R. (ANEXO N°7).

Asimismo, fue importante aplicar el instrumento al personal involucrado con las áreas de la ejecución presupuestal y la inversión pública, los cuales comprenden los órganos de dirección, asesoramiento, apoyo y línea entre ellos funcionarios y servidores y del producto de dicha aplicación; en cuanto al primera variable se obtuvo los siguientes resultados:

Tabla N° 29:***Ejecución Presupuestal***

Escala	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Eficiente	52 – 70	19	38%
Poco Eficiente	33 – 51	31	62%
Deficiente	14 – 32	0	0%
Total		50	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los trabajadores de la MPT del área de Ejec. Pptal.

Figura N° 27:***Ejecución Presupuestal***

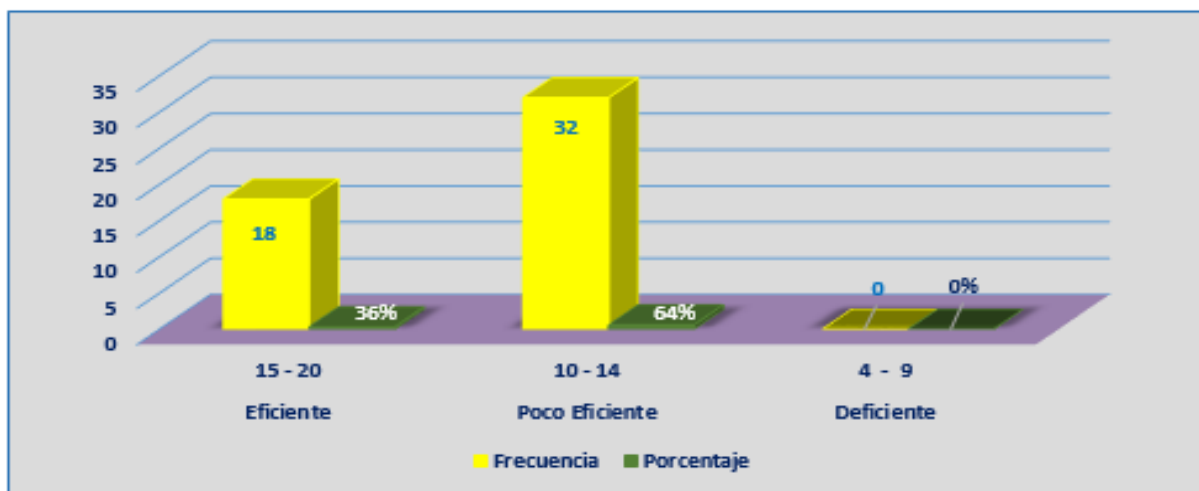
Fuente: Encuesta aplicada a los trabajadores de la MPT del área de Ejec. Pptal.

De acuerdo a como lo evidencia la Tabla N° 29 y Figura N° 27, que corresponde a la primera variable ejecución presupuestal; se puede argumentar que del total de 50 trabajadores encuestados que representan la muestra de la comuna Municipalidad Provincial de Tumbes, el 62% (31 colaboradores) consideran que la ejecución presupuestal es poco eficiente, mientras que un 38% que representa a 19 de ellos señalan que dicha ejecución es eficiente, no evidenciándose ningún colaborador que indique que esta fue deficiente.

Tabla N° 30:***Ejecución Física***

Escala	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Eficiente	15 – 20	18	36%
Poco Eficiente	10 – 14	32	64%
Deficiente	4 - 9	0	0%
Total		50	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los trabajadores de la MPT del área de Ejec. Pptal.

Figura N° 28:***Ejecución Física***

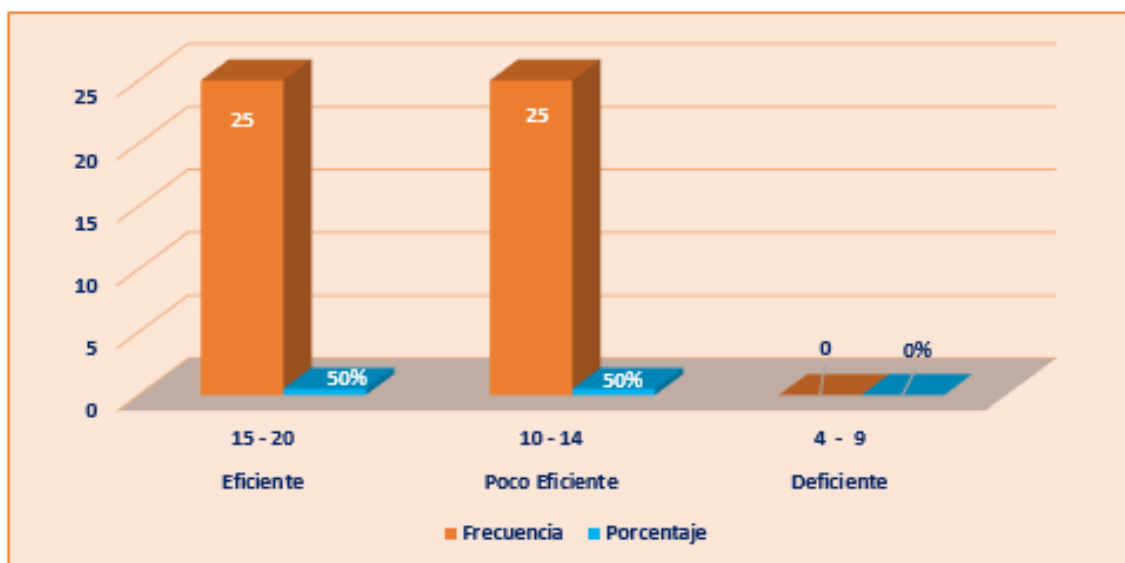
Fuente: Encuesta aplicada a los trabajadores de la MPT del área de Ejec. Pptal.

En cuanto a la Tabla N° 30 y Figura N° 28, en lo que respecta a la dimensión ejecución físicas de la variable ejecución presupuestal, se puede apreciar que de 50 trabajadores encuestados que representan al total de la muestra, el 64% (32 ellos) manifiestan que la ejecución física es poco eficiente, a diferencia de un 36% de encuestados (18 de ellos) quienes sostienen que la ejecución física es eficiente, no se demostrándose a ningún colaborador que sostenga que la ejecución física sea deficiente.

Tabla N° 31:**Ejecución Financiera**

Escala	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Eficiente	15 – 20	25	50%
Poco Eficiente	10 – 14	25	50%
Deficiente	4 – 9	0	0%
Total		50	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los trabajadores de la MPT del área de Ejec. Pptal.

Figura N° 29:**Ejecución Financiera**

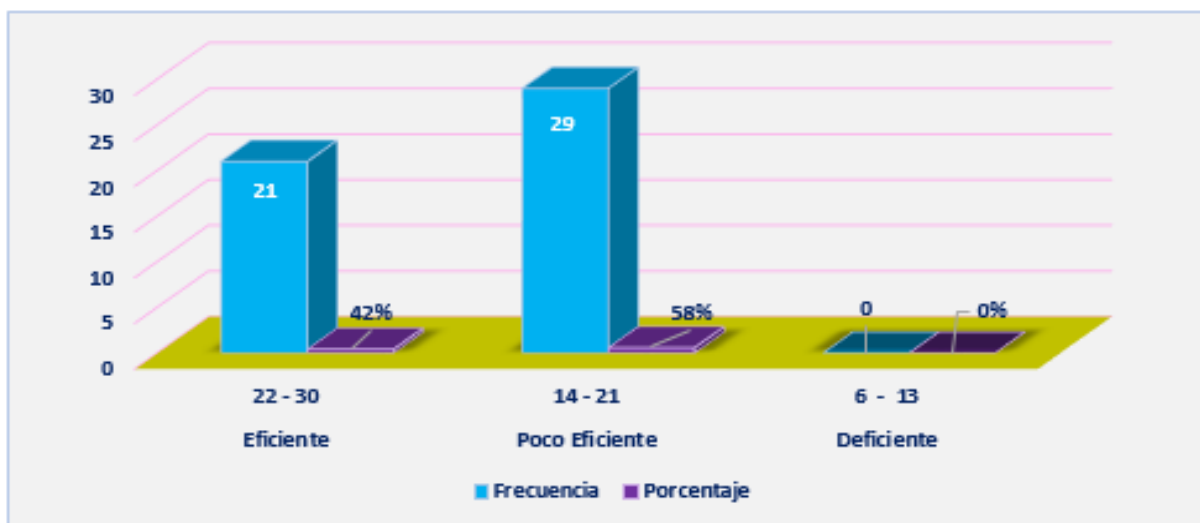
Fuente: Encuesta aplicada a los trabajadores de la MPT del área de Ejec. Pptal.

La Tabla N° 31 y Figura N° 29 correspondiente a la dimensión ejecución financiera de la primera variable ejecución presupuestal, se puede señalar que del total de 50 trabajadores encuestados que representan al total de la muestra, el 50% (25 colaboradores) indican que dicha ejecución es eficiente, mientras que el otro 50% de los encuestados que representa a (25 de ellos) declara que es poco eficiente, no se muestra a ningún encuestado exteriorizar que dicha ejecución es deficiente.

Tabla N° 32:**Cumplimiento de Metas**

Escala	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Eficiente	22 – 30	21	42%
Poco Eficiente	14 – 21	29	58%
Deficiente	6 - 13	0	0%
Total		50	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los trabajadores de la MPT del área de Ejec. Pptal.

Figura N° 30:**Cumplimiento de Metas**

Fuente: Encuesta aplicada a los trabajadores de la MPT del área de Ejec. Pptal.

Respecto a la Tabla N° 32 y Figura N° 30 concerniente a la dimensión cumplimiento de metas de la variable ejecución presupuestal, se puede expresar que del total de 50 encuestados que representan al total de la muestra, el 58% de ellos (29 encuestados) argumentan que dicho cumplimiento es poco eficiente, a diferencia de un 42% de ellos (21 encuestados) quienes sostienen que el cumplimiento de metas es eficiente, no se evidencia a encuestado alguno manifestar que el cumplimiento es deficiente.

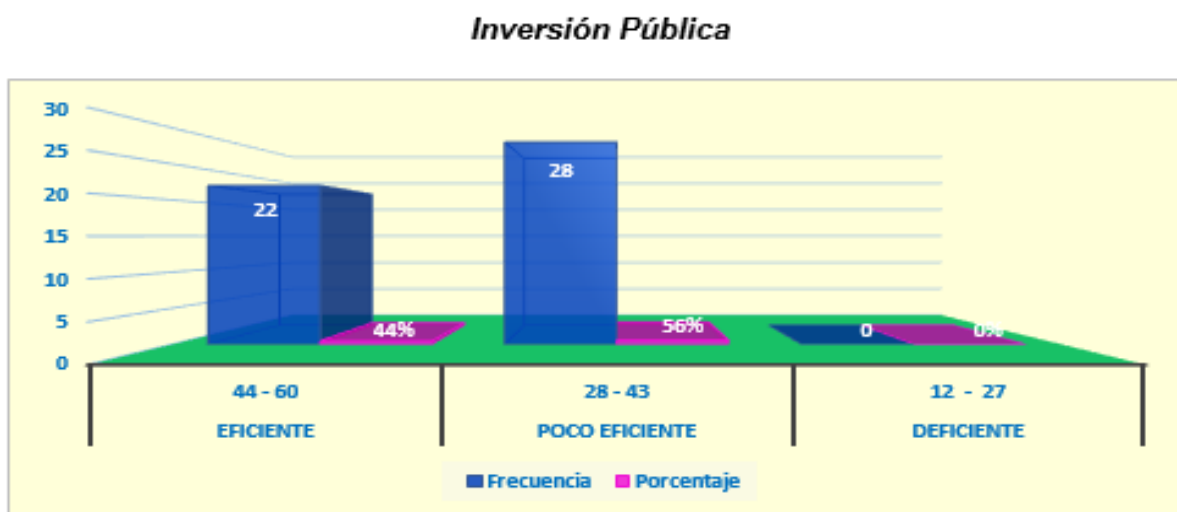
Con respecto a la segunda variable se muestran los siguientes resultados:

Tabla N° 33:

<i>Inversión Pública</i>			
Escala	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Eficiente	44 – 60	22	44%
Poco Eficiente	28 – 43	28	56%
Deficiente	12 - 27	0	0%
Total		50	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los trabajadores de la MPT del área de Inv. Púb.

Figura N° 31:



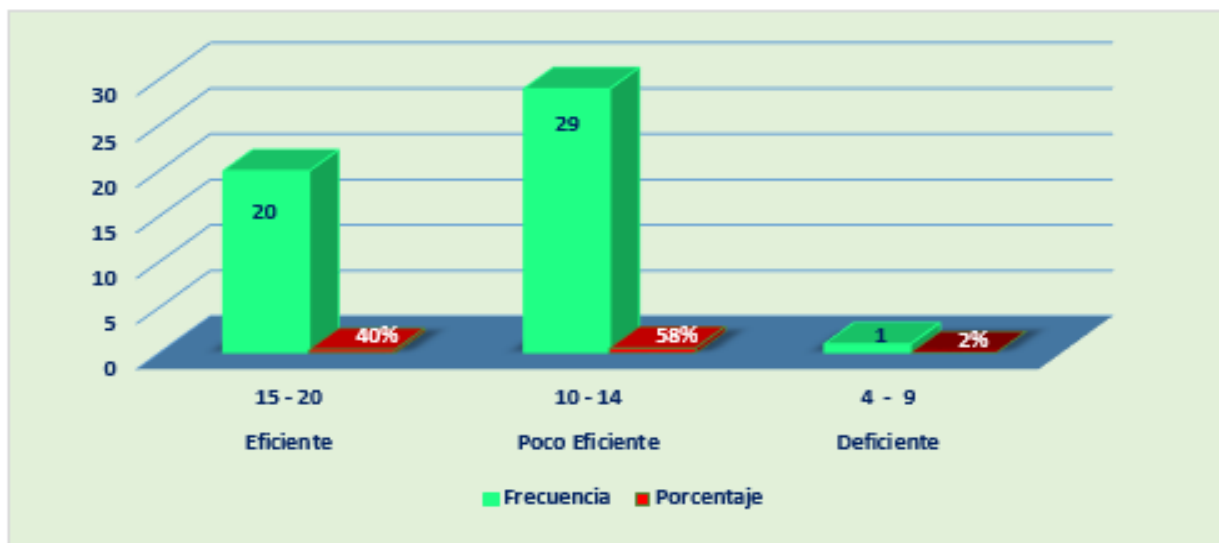
Fuente: Encuesta aplicada a los trabajadores de la MPT del área de Ejec. Pptal.

De la Tabla N° 33 y Figura N° 31 correspondiente a la variable inversión pública, se puede justificar que del total de 50 trabajadores encuestados que representan al total de la muestra, el 56% (28 ellos) manifiestan que la inversión pública es poco eficiente, mientras que un 44% (22 de ellos) sostienen que la inversión pública es eficiente, no se muestra a ningún encuestado declarar que la inversión pública es deficiente.

Tabla N° 34:***Programación Multianual de Inversión Pública***

Escala	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Eficiente	15 – 20	20	40%
Poco Eficiente	10 – 14	29	58%
Deficiente	4 - 9	1	2%
Total		50	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los trabajadores de la MPT del área de Inv.Púb.

Figura N° 32:***Programación Multianual de Inversión Pública***

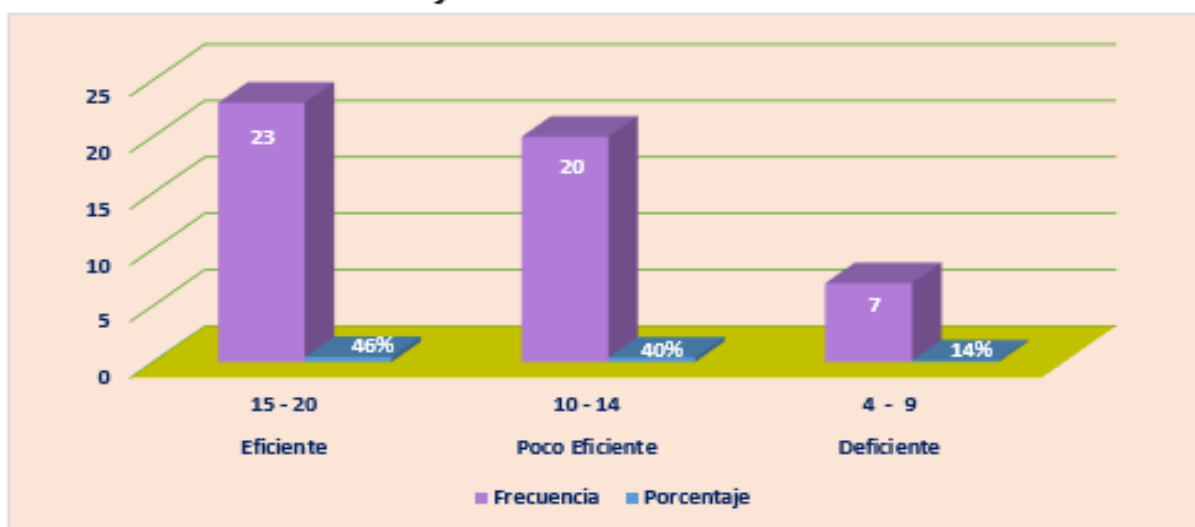
Fuente: Encuesta aplicada a los trabajadores de la MPT del área de Inv.Púb.

La Tabla N° 34 y Figura N° 32 orientada a la dimensión programa multianual de inversión pública de la variable inversión pública, se puede sostener que del total de 50 trabajadores encuestados que representan al total de la muestra, el 58% de ellos (29 encuestados) señalan que dicho programa es poco eficiente, a diferencia de un 40% de ellos quienes sostienen que el programa es eficiente; sin embargo, un 2% (sólo 1 encuestado) considera que dicho programa es deficiente.

Tabla N° 35:**Formulación y Evaluación de la Inversión Pública**

Escala	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Eficiente	15 – 20	23	46%
Poco Eficiente	10 – 14	20	40%
Deficiente	4 - 9	7	14%
Total		50	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los trabajadores de la MPT del área de Inv.Púb.

Figura N° 33:**Formulación y Evaluación de la Inversión Pública**

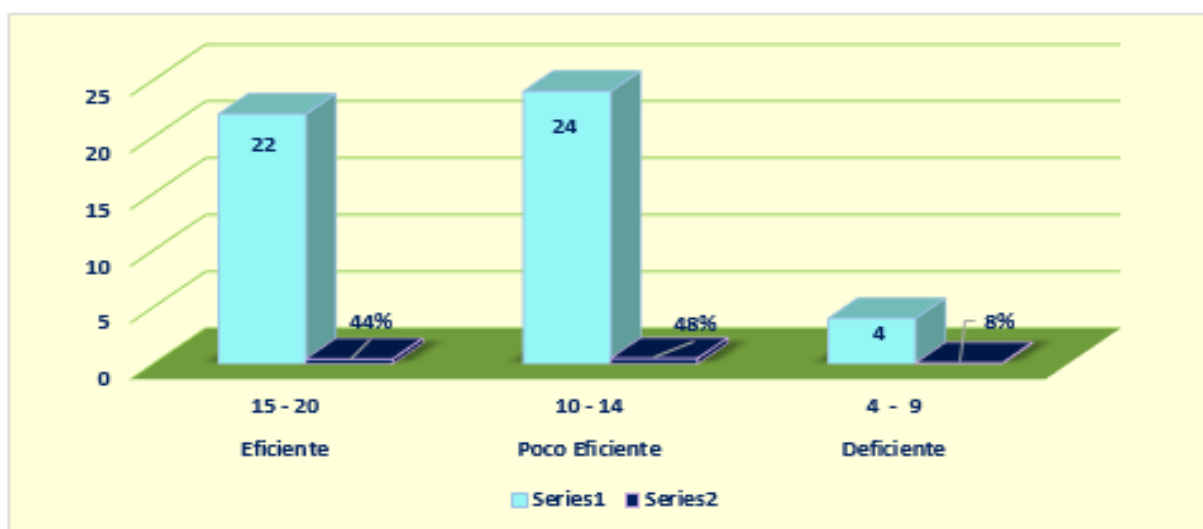
Fuente: Encuesta aplicada a los trabajadores de la MPT del área de Inv.Púb.

Respecto a la Tabla N° 35 y Figura N° 33 encaminada a la dimensión formulación y evaluación de inversión pública, se puede manifestar que del total de 50 trabajadores encuestados que representan al total de la muestra, el 46% de ellos (23 encuestados) sostienen que la formulación y evaluación es eficiente, mientras que un 40% de ellos (20 encuestados) argumentan la formulación y evaluación es eficiente; a diferencia de un 14% de ellos que declara que la formulación y evaluación es deficiente.

Tabla N° 36:***Ejecución de la Inversión Pública***

Escala	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Eficiente	15 – 20	22	44%
Poco Eficiente	10 – 14	24	48%
Deficiente	4 – 9	4	8%
Total		50	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los trabajadores de la MPT del área de Inv. Púb.

Figura N° 34;***Ejecución de la Inversión Publica***

Fuente: Encuesta aplicada a los trabajadores de la MPT del área de Inv. Púb.

Y en lo concerniente a la Tabla N° 36 y Figura N° 34 encauzada a la dimensión ejecución de la inversión, se puede indicar que del total de 50 trabajadores encuestados que representan al total de la muestra, el 48% de ellos (24 encuestados) califica a la ejecución de la inversión como poco eficiente, mientras que un 44% de ellos (22 encuestados) la señala como eficiente; sin embargo, un 8% de los encuestados declara que la ejecución de la inversión es deficiente.

Tabla N° 37:**Correlación entre la Ejecución Presupuestal y la Inversión Pública**

Correlaciones		Ejec_Pptal	Invers_Pub
Ejec_Pptal	Correlación de Pearson	1	,752**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	50	50
Invers_Pub	Correlación de Pearson	,752**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la Tabla N° 37, se puede afirmar que existe correlación positiva directa entre la variable ejecución presupuestal e inversión pública, el cual se demuestra mediante el coeficiente de correlación “r” de Pearson al arrojar un valor de 0.752, considerada como correlación positiva considerable en un nivel de significancia bilateral del 0.01. Esto permite entender que el 75.20% de la ejecución presupuestal se relaciona con la inversión pública.

Tabla N° 38:

Correlación entre la Ejecución Física y el Programa Multianual de Inversión Pública

Correlaciones		Ejec_Fisica	PMInv_Pub
Ejec_Fisica	Correlación de Pearson	1	,446**
	Sig. (bilateral)		.001
	N	50	50
PMInv_Pub	Correlación de Pearson	,446**	1
	Sig. (bilateral)	.001	
	N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Respecto a la Tabla N° 38, se puede certificar que existe correlación positiva directa entre la dimensión ejecución física y la dimensión programa multianual de inversión pública, el cual se explica mediante el coeficiente de correlación “r” de Pearson al arrojar un valor de 0.446, considerada en el rango como correlación positiva entre débil a media en un nivel de significancia bilateral del 0.01. Esto nos evidencia que una mayor ejecución física trae consigo una mayor programación de inversión pública.

Tabla N° 39:

**Correlación entre la Ejecución Financiera y la Formulación y Evaluación de
Inversión Pública**

Correlaciones		Ejec_Financ	Forml_Evaluac
Ejec_Financ	Correlación de Pearson	1	,493**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	50	50
Forml_Evaluac	Correlación de Pearson	,493**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a lo indicado en la Tabla N° 39, se puede verificar que existe correlación positiva directa entre la dimensión ejecución financiera y la formulación y evaluación de inversión pública, el cual se explica mediante el coeficiente de correlación “r” de Pearson al arrojar un valor de 0.493, considerada en el rango como correlación media en un nivel de significancia bilateral del 0.01. Esto indica que a mayor ejecución financiera se proyecta formular y evaluar una mayor cantidad de proyectos de inversión pública

Tabla N° 40:

Correlación entre el Cumplimiento de Metas y la Ejecución de la Inversión Pública

Correlaciones		Cumpl_Metas	Ejc_Inv_Pub
Cumpl_Metas	Correlación de Pearson	1	,727**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	50	50
Ejc_Inv_Pub	Correlación de Pearson	,727**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Y según la Tabla N° 40, se puede identificar que existe correlación positiva directa entre la dimensión cumplimiento de metas y la ejecución de la inversión pública, el cual se explica mediante el coeficiente de correlación “r” de Pearson al arrojar un valor de 0.727, considerada en el rango como correlación positiva muy considerable en un nivel de significancia bilateral del 0.01. Esto indica que a mayor cumplimiento de metas es mayor la ejecución de la inversión pública

Prueba de la hipótesis general:

H_0 = La ejecución presupuestal no influye en la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Tumbes, 2020.

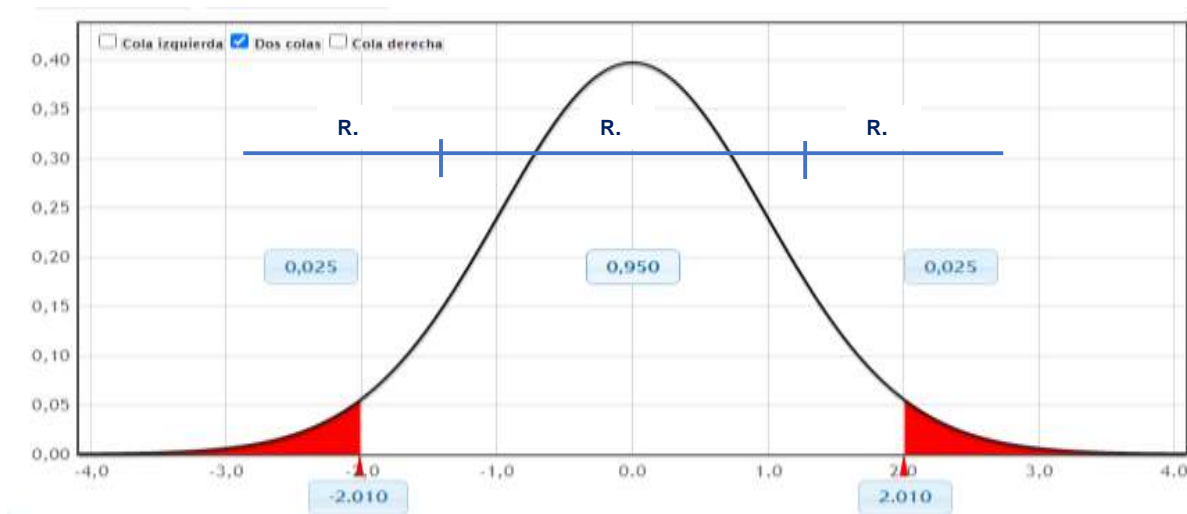
H_a = La ejecución presupuestal influye en la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Tumbes, 2020

Tabla N° 41:

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas de la variable ejecución presupuestal y la inversión pública

	EP	IP
Media	49.12	41.54
Varianza	39.53632653	53.76367347
Observaciones	50	50
Coeficiente de correlación de Pearson	0.751957545	
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	49	
Estadístico t	10.94926353	
P(T<=t) una cola	4.55333E-15	
Valor crítico de t (una cola)	1.676550893	
P(T<=t) dos colas	9.10665E-15	
Valor crítico de t (dos colas)	2.009575237	

Fuente: Encuesta aplicada a los trabajadores de la MPT de las áreas de Ejec. Pptal e Inv. Púb

Figura N° 35:**Estadístico t de Student**

En la Tabla N° 41 y Figura N° 35, se muestra la prueba t de Student para la media de dos muestras emparejadas de las variables ejecución presupuestal e inversión pública en la Municipalidad Provincial de Tumbes, periodo 2020; se obtuvo el estadístico t calculado cuyo valor es 10.949 en un nivel de probabilidad de error del 0.000 menor al 0.05 ($p < 0.05$), mayor al t tabulado o valor crítico el cual es de 2.010; lo que estadísticamente comprueba un alto nivel de significancia, por lo tanto se acepta la hipótesis general; la cual señala que la ejecución presupuestal influye en la inversión pública de la MPT, 2020.

Prueba de la hipótesis específica 1:

H0= La Ejecución física no influye en la programación multianual de inversión pública de la MPT, 2020.

Ha= La Ejecución física influye en la programación multianual de inversión pública de la MPT, 2020

Tabla N° 42:

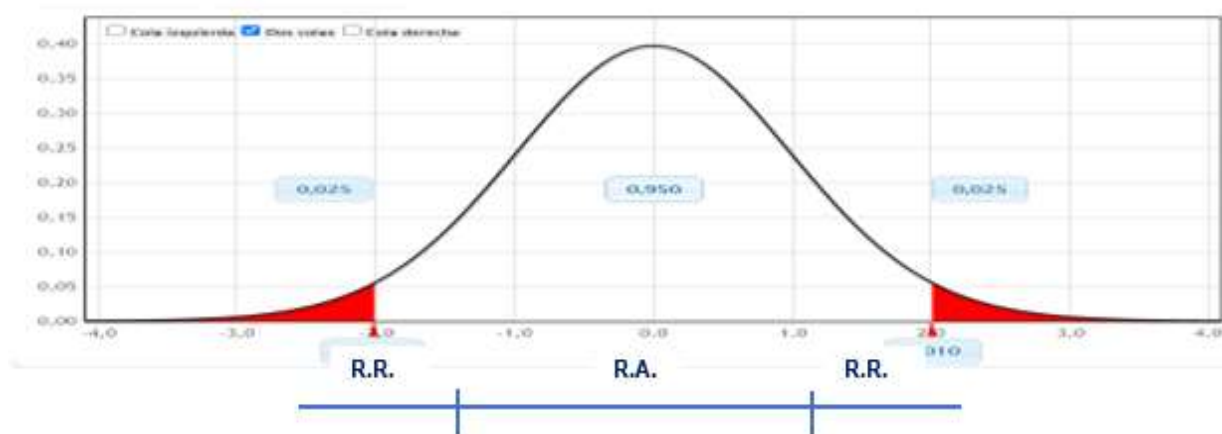
Prueba t para medias de dos muestras emparejadas de la dimensión ejecución física y programación multianual de inversión pública

	<i>EF</i>	<i>PMIP</i>
Media	13.88	14.04
Varianza	3.822040816	6.651428571
Observaciones	50	50
Coeficiente de correlación de Pearson	0.446208664	
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	49	
Estadístico t	-0.462888964	
P(T<=t) una cola	0.322746604	
Valor crítico de t (una cola)	1.676550893	
P(T<=t) dos colas	0.645493208	
Valor crítico de t (dos colas)	2.009575237	

Fuente: Encuesta aplicada a los trabajadores de la MPT de las áreas de Ejec. Pptal e Inv. Púb

Figura N° 36:

Estadístico t de Student



Según la Tabla N° 42 y Figura N° 36, se muestra la prueba t de Student para la media de dos muestras emparejadas de la dimensión ejecución física y la dimensión programación multianual de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Tumbes, periodo 2020; se obtuvo el estadístico t calculado cuyo valor es 0.4629 en un nivel de probabilidad de error del 0.645 mayor al 0.05 ($p > 0.05$), menor al t tabulado o valor crítico el cual es de 2.010; lo que estadísticamente comprueba que no existe nivel de significancia, por lo tanto frente a una hipótesis negativa se rechaza la hipótesis planteada; esto se debe a que existen factores externos intervinientes que influyen en ambas variables.

Prueba de la hipótesis específica 2:

H0= La Ejecución financiera no influye en la formulación y evaluación de inversión pública de la MPT, 2020.

Ha= La Ejecución financiera influye en la formulación y devaluación de inversión pública de la MPT, 2020.

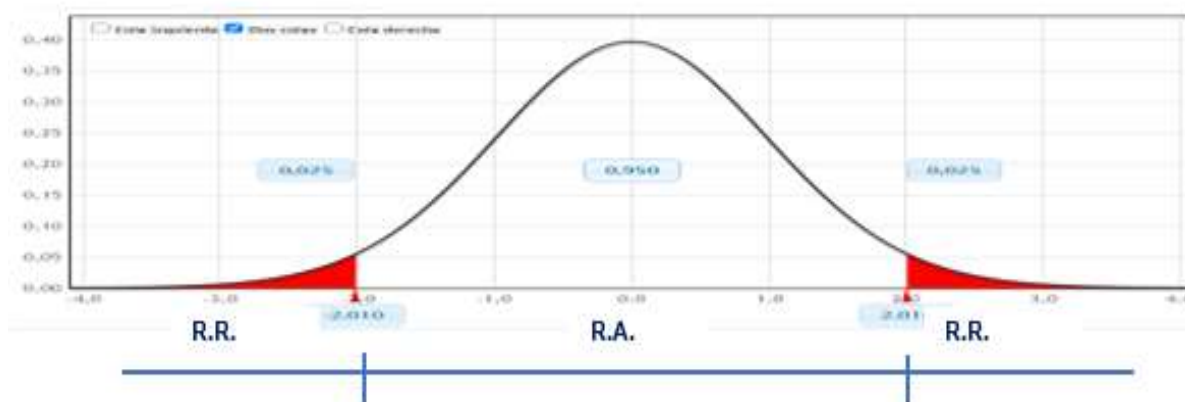
Tabla N° 43: Prueba t para medias de dos muestras emparejadas de la dimensión ejecución financiera y formulación y evaluación de la inversión pública

	<i>Ejec. Financiera</i>	<i>Form. y Evaluación</i>
Media	14.3	13.78
Varianza	3.642857143	10.21591837
Observaciones	50	50
Coeficiente de correlación de Pearson	0.492772984	
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	49	
Estadístico t	1.312651711	
P(T<=t) una cola	0.097707736	
Valor crítico de t (una cola)	1.676550893	
P(T<=t) dos colas	0.195415473	
Valor crítico de t (dos colas)	2.009575237	

Fuente: Encuesta aplicada a los trabajadores de la MPT de las áreas de Ejec. Pptal e Inv. Púb

Figura N° 37:

Estadístico t de Student



De acuerdo a la Tabla N° 43 y Figura N° 37, en la prueba t de Student para la media de dos muestras emparejadas de las dimensiones ejecución financiera y la formulación y evaluación de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Tumbes, periodo 2020; se obtuvo el estadístico t calculado cuyo valor es 1.3127 en un nivel de probabilidad de error del 0.1954 mayor al 0.05 ($p > 0.05$), menor al t tabulado o valor crítico el cual es de 2.010; lo que estadísticamente comprueba que no existe nivel de significancia, por lo tanto frente a una hipótesis negativa se rechaza la hipótesis planteada; aquí también se presume de la existencia de factores intervinientes externos que de alguna u otra manera influyen en ambas variables.

Prueba de la hipótesis específica 3:

H₀= El cumplimiento de metas no influye en la ejecución de inversión pública de la MPT, 2020.

H_a= El cumplimiento de metas influye en la ejecución de inversión pública de la MPT, 2020

Tabla N° 44:

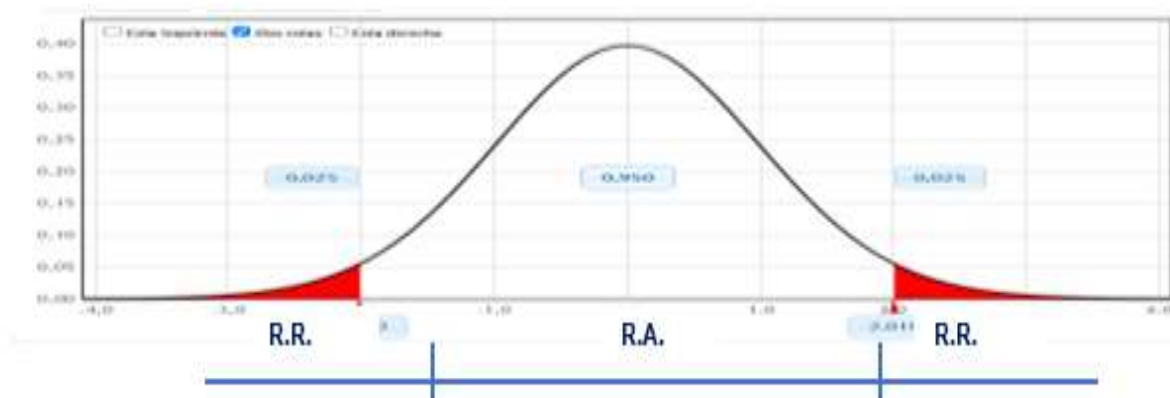
Prueba t para medias de dos muestras emparejadas de la dimensión cumplimiento de metas y ejecución de inversión pública

	CM	EIP
Media	20.94	13.72
Varianza	11.5677551	7.430204082
Observaciones	50	50
Coeficiente de correlación de Pearson	0.72678083	
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	49	
Estadístico t	21.7256307	
P(T<=t) una cola	4.182E-27	
Valor crítico de t (una cola)	1.67655089	
P(T<=t) dos colas	8.364E-27	
Valor crítico de t (dos colas)	2.00957524	

Fuente: Encuesta aplicada a los trabajadores de la MPT de las áreas de Ejec. Pptal e Inv. Púb

Figura N° 38:

Estadístico t de Student



En la Tabla N° 44 y Figura N° 38, se muestra la prueba t de Student para la media de dos muestras emparejadas de las dimensiones cumplimiento de metas y ejecución de la inversión pública en la Municipalidad Provincial de Tumbes, periodo 2020; se obtuvo el estadístico t calculado cuyo valor es 21.7256 en un nivel de probabilidad de error del 0.000 menor al 0.05 ($p < 0.05$), mayor al t tabulado o valor crítico el cual es de 2.010; lo que estadísticamente comprueba un alto nivel de significancia, por lo tanto se acepta la hipótesis alternativa; la cual señala que el cumplimiento de metas influye en la ejecución de la inversión pública.

V. DISCUSIÓN

Al analizar de manera genérica las variables, se puede evidenciar:

1. Que con respecto al Objetivo General; determinar de qué manera la ejecución presupuestal influye en la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Tumbes (MPT), 2020, se determinó al analizar de manera genérica las variables, se puede evidenciar que para la variable ejecución presupuestal el 62% de los encuestados manifiesta que esta es POCO EFICIENTE, a diferencia de un 38% que señala que la ejecución ES EFICIENTE, toda vez que los responsables de tales acciones son los servidores, funcionarios y demás trabajadores quienes ejercen sus funciones en dichas áreas. Asimismo, en lo que concierne a la variable inversión pública, el 56% de los encuestados declaran que esta es POCO EFICIENTE, mientras que el 44% indica que dicha inversión ES EFICIENTE. Por otro lado, los hallazgos detectados en la investigación, priorizan la influencia o relación significativa entre la ejecución presupuestal y la inversión pública en la MPT según el coeficiente de correlación “r” de Pearson cuyo valor es 0.752 (correlación positiva considerable) en un nivel de significancia del 0.001 ($p \leq 0.05$) el cual permite deducir que el 75.20% de la ejecución presupuestal influye o se relaciona con la inversión pública en la MPT, 2020. En atención a lo descrito, es importante mencionar que el nivel de inversión pública depende del nivel de ejecución presupuestal que realicen los representantes de la comuna municipal. De esta manera la inversión pública representaría la cantidad de la ejecución presupuestal destinada para este fin; por ello es importante que quienes realizan la formulación de proyectos, den prioridad aquellos que tengan mayor impacto social, buscando el bienestar social de la población. Este resultado se corrobora con la investigación realizada por Paredes (2020) al establecer la existencia de una correlación directa y significativa entre ambas variables, de acuerdo al coeficiente “r” de Pearson 0.959 y una alta

significancia bilateral de 0,000 ($p < 0.01$). El estado del presupuesto ejecutado de la ciudad de Shamboyacu-2019, logro el más alto grado con el 100%, tal como se pudo ver en las metas 4,5,7; no obstante, en los fines 3,6,9,12 se refleja los niveles más bajos de ejecución presupuestal. Del mismo modo, se corrobora con la investigación de Arias (2014) al concluir que los recursos dinerarios que se utilizaron para la generación de inversión pública y social en el periodo 2008 – 2012 se financiaron con presupuesto del Estado, al presentarse la inversión extranjera en descenso; y para reactivar la economía del país el gobierno se convirtió en el primer agente inversor realizando inversiones en distintos sectores, con el propósito de realzar el nivel de vida de sus habitantes y reactivar la economía.

Por otro lado, también se corrobora con Torres (2017) al concluir que existió correspondencia directa entre la gestión de proyectos de inversión pública y la ejecución presupuestal en los adicionales de obra del Municipio del distrito de la Banda de Shilcayo durante el periodo 2014 – 2016; en el que el cuadrado calculado $\chi^2_c = 49.1815$ es mayor al tabulado $\chi^2_t = 48.6024$, en un nivel de significancia asimétrica de 0.00 demostrando que las variables no son independientes, por lo que estas se corresponden o están relacionadas. Además, se corrobora con la base teórica propuesta por el MEF (2020) al conceptualizar a la ejecución presupuestal como una etapa que abarca varias acciones [...] con el propósito de predecir óptimos resultados en cantidad y calidad de los bienes, servicios y obras. Ejecución presupuestal significa una buena ejecución del gasto aprobado – limitado en la ley del presupuesto registrado en el “Sistema Nacional de Presupuesto” Art. 4 del Decreto Legislativo 1440 (2018). Y con lo fundamentación teórica propuesta por el Muñoz (2018) al sostener que la inversión pública brinda mejora directa o indirectamente en disposición de la administración de los recursos del estado, asegurar la eficacia de la inversión y el desarrollo financiero por medio de la

colaboración de empresas privadas como empleador o dueño, generando empleo y por ende mejoraría en la infraestructura de los activos de la nación; atendiendo brechas sociales, incentivando a los gobiernos a invertir en sus recursos.

2. Que con respecto al Objetivo Especifico 1; determinar de qué manera la ejecución física influye en la programación multianual de inversión pública de la Municipalidad Provincial de Tumbes, 2020; se determinó en lo que respecta a la dimensión ejecución física, el 64% del total de trabajadores encuestados manifiestan que esta es poco eficiente a diferencia de un 36% que señala lo contrario; y en cuanto a la dimensión PMIP, el 58% señala que el programa es poco eficiente en contraste a un 40% que sostiene que el programa es eficiente. Asimismo, se puede certificar que existe correlación positiva directa entre la dimensión ejecución física y el PMIP a tal punto que el coeficiente “r” de Pearson arroja un valor $r = 0.446$ en un nivel de significancia bilateral del 0.01; considerada en el rango como correlación débil. Esto se corrobora con Castillo (2018) al concluir que en el período 2014, que el presupuesto de gastos de inversión programado en dicha municipalidad, a nivel de ejecución de proyectos tuvo un avance de 91.6% de eficiencia (entendiéndose a la ejecución como ejecución física), por ello se justifica la incorporación de buenas prácticas a través de los Comités de Gestión. Del mismo modo se asemeja en parte con lo que sostiene Torres (2017) al considerar que existe correspondencia directa entre la Gestión de Proyectos de IP mediante la modalidad de administración directa y la ejecución presupuestal en adicionales de obra de la comuna de La Banda de Shilcayo en el período 2014 – 2016; siendo el cuadrado calculado $\xi^2_c = 49.0183$ es mayor al tabulado $\xi^2_t = 48.6024$, en un nivel de significancia asimétrica de 0.001, demostrando que las variables no son independientes, por lo que se encuentran relacionadas.

Por otro lado, se corrobora de acuerdo a lo que establece el Decreto Supremo N° 1252, en su artículo tercero al mostrar que el Sistema Nacional de Programación Multianual y de Gestión de Inversiones, orienta al uso de los recursos públicos destinados a la inversión, a fin de brindar mejores servicios y proporcionar una infraestructuras esencial para el desarrollo del País, tal como lo establece también la Ley N° 27394 Ley del Sistema Nacional de Inversión Pública, al indicar que el periodo de programación multianual de inversiones se emplea con un horizonte de tres años, siendo considerada como una primera meta el cerrar brechas de infraestructura o acceso a los servicios públicos de la sociedad. Asimismo, tiene similitud con MEF (2019) al sostener que la ejecución física se refiere a la producción de documentos (expediente técnico) en donde se toma en cuenta las inversiones. Por ello, se desarrolla seguimiento al expediente tanto físico como financiero a través del Sistema de Seguimiento de Inversiones (SSI).

3. Que con respecto al Objetivo Especifico 2: determinar de qué manera la ejecución financiera influye en la formulación y evaluación de inversión pública de la Municipalidad Provincial de Tumbes, 2020; se determinó en cuanto a la dimensión ejecución financiera, el 50% del total de trabajadores encuestados indican que esta es eficiente, mientras que el otro 50% la considera poco eficiente; y en cuanto a la dimensión formulación y evaluación de la inversión pública, el 46% de los encuestados sostienen que es eficiente en contraste con el 40% que argumenta que esta es poco eficiente. Del mismo modo se puede sustentar que existe correlación positiva directa entre la dimensión ejecución financiera y la formulación de inversión pública a tal punto que el “r” de Pearson arroja un valor $r = 0.493$ a un nivel de significancia bilateral del 0.01; considerada en el rango como correlación media. Esto se corrobora con Párraga Daza, R. (2014) al sostener que el PBI creció 50% pasando de 3.635 hasta 5.461 US durante el periodo de estudio; siendo su primer origen los

proyectos enmarcados en la Inversión Pública, tal es así que entre el periodo 2000 – 2013 la inversión pública agregada paso de 583 a 3,780 millones, este considerable aumento una mayor actividad financiera al interior del sector público. Y con Arias (2014) al señalar que los recursos dinerarios que se utilizaron para la generación de inversión pública y social en el periodo 2008 – 2012 se financiaron con presupuesto del Estado.

Por otro lado, se coincide en parte con Rodríguez (2017) al sostener que la ejecución presupuestal es como la fase del período presupuestario que consiste en una serie de acciones encaminadas a incrementar el talento y los recursos materiales y financieros destinados al presupuesto para lograr la cantidad, calidad y oportunidades que brindan los bienes, servicios y proyectos. Asimismo, se corrobora con Guillén (2019) al señalar que el impacto que generó el sistema presupuestario en la ciudad de Pataz, es el aporte que fundamenta la importancia de priorizar el gasto en bienes y servicios que optimicen la eficacia de vida de la sociedad. También se corrobora con el MEF (2019) al definir a la ejecución financiera como una fase del desarrollo del presupuesto brindado por el Estado, o en su caso, es la etapa en el cual se resume la circulación de ingresos planeado en manera de dirección al otorgamiento de los términos de un determinado año.

4. Que con respecto al Objetivo Especifico 3: Determinar de qué manera el cumplimiento de metas influye en la en la ejecución de inversión pública de la MPT, 2020; se determinó en lo concerniente a la dimensión cumplimiento de metas, el 58% de los encuestados argumentan que dicho cumplimiento es poco eficiente, a diferencia del 42% que sostiene que el cumplimiento es eficiente; y en cuanto a la dimensión ejecución de la inversión, el 48% de encuestados califica a la ejecución como poco eficiente, mientras que un 44% la califica como eficiente. Por otro lado, se evidencia que existe correlación positiva directa entre ambas dimensiones, tal es así que el coeficiente de

correlación “r” de Pearson arroja $r = 0.727$ en un nivel de significancia bilateral de 0.01. Considerada en el rango como correlación positiva considerable. Esto se corrobora con Castillo Terrazas, E. (2018) al concluir que, en el período 2014 el presupuesto de gastos de inversión programado en la municipalidad de Puno, a nivel de ejecución de proyectos tuvo un avance de 91.6% de eficiencia; justificándose la incorporación de las Buenas Prácticas a través de los Comités de Gestión. El cual consintió superar el 75% de la ejecución presupuestal de inversiones dando cumplimiento a la meta del Programa de Incentivos a la optimización de la gestión municipal, involucrando la transferencia de recursos al gobierno local por dicho cumplimiento. Diversas entidades públicas del gobierno central responden a la formulación de dichas metas, con el objeto de impulsar un trabajo articulado con las municipalidades a fin de logra los resultados. Y en cierta medida se corrobora con Bohórquez & Castro (2018) quienes sostienen que la inversión contribuyo al desarrollo y mejoramiento presupuestal, dado a que ambas variables se relacionaban y explicaban una a la otra; en otras palabras, se logró priorizar el cumplimiento de metas para un mejoramiento presupuestal a través de la inversión pública que contribuye al desarrollo del país. También se corrobora con Ministerio de Economía y Finanzas (2019) al definir el cumplimiento de metas como el término concreto y contable que es caracterizado como producto final de las diligencias y planes determinados en un año público; siendo este compuesto por cuatro métodos: objetivo, magnitud, número de unidades y ubicación geográfica.

V. CONCLUSIONES

Después de estudiar y analizar los resultados obtenidos del trabajo de investigación se puede concluir:

1. Con respecto al Objetivo General;; existe correlación positiva directa entre la variable ejecución presupuestal e inversión pública; la misma que se confirma a través del coeficiente de correlación “r” de Pearson al expresar un valor de $r = 0.752$, en un nivel de significancia bilateral de 0.01 menor al 5% ($p < 0.05$) considerada como correlación positiva considerable, y a través del estadístico t de Student al obtener un t calculado mayor al t tabulado ($t_c 10.494 > t_t 2.010$) en un nivel de probabilidad de error 0.000 menor al 5% ($p < 0.05$), lo que estadísticamente comprueba un alto nivel de significancia, por lo tanto se acepta la hipótesis general; la cual señala que la ejecución presupuestal ejerce influencia positiva en la inversión pública en la MPT.

2. Con respecto al Objetivo Específico 1;; se evidencia correlación positiva directa entre la dimensión ejecución física y la dimensión programa multianual de inversión pública, la cual se explica por el coeficiente de correlación “r” de Pearson al mostrar un valor de $r = 0.446$, en un nivel de significancia bilateral de 0.01 menor al 5% ($p < 0.05$) considerada en el rango como correlación positiva débil; y a través del estadístico t de Student al obtener un t calculado menor al t tabulado ($t_c 0.463 < t_t 2.010$) en un nivel de probabilidad de error 0.645 mayor al 5% ($p > 0.05$), lo que estadísticamente explica que no existe nivel de significancia, por lo tanto frente a una hipótesis negativa se rechaza la hipótesis planteada; Demostrando de esta manera que existen factores externos intervinientes que están influyendo en ambas variables.

3. Con respecto al Objetivo Específico 2; determinar de qué manera la ejecución financiera influye en la formulación y evaluación de inversión pública de la

MPT, 2020; hay correlación positiva directa entre la dimensión ejecución financiera y la dimensión formulación y evaluación de la inversión pública, la cual se explica por el coeficiente de correlación “r” de Pearson al indicar un valor de $r = 0.493$, con un nivel de significancia bilateral de 0.01 menor al 5% ($p < 0.05$), considerada en el rango como correlación positiva moderada, y a través del estadístico t de Student al obtener un t calculado menor al t tabulado ($t_c 1.3127 < t_t 2.010$) en un nivel de probabilidad de error 0.1954 mayor al 5% ($p > 0.05$), lo que estadísticamente comprueba que no existe nivel de significancia, por lo tanto frente a una hipótesis negativa se rechaza la hipótesis planteada. Se presume pues que existen factores intervinientes externos que de alguna u otra manera están influyen en ambas variables.

4. Con respecto al Objetivo Específico 3; determinar de qué manera el cumplimiento de metas influye en la ejecución de inversión pública de la MPT, 2020; existe correlación positiva directa entre la dimensión cumplimiento de metas y la dimensión ejecución de la inversión pública, la cual se explica por el coeficiente de correlación “r” de Pearson al establecer un valor de $r = 0.727$, con un nivel de significancia bilateral de 0.01 menor al 5% ($p < 0.05$), considerada en el rango de correlación positiva muy considerable, y a través del estadístico t de Student al obtener un t calculado mayor al t tabulado ($t_c 21.7256 > t_t 2.010$) en un nivel de probabilidad de error 0.000 menor al 5% ($p < 0.05$), lo que estadísticamente comprueba un alto nivel de significancia, por lo tanto se acepta la hipótesis alternativa. Explicando de esta manera que el cumplimiento de metas influye positivamente en la ejecución de inversión pública en la MPT.

VI. RECOMENDACIONES

Se recomienda.

1. Con respecto al Objetivo General; la Alta Dirección disponga A través de la Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural de mayor atención a las actividades de inversión, representados en la Ejecución de Expedientes y Obras, contemplados en el Plan Operativo Institucional, los cuales deben de desarrollarse un seguimiento mensual basado en resultados, los cuales servirán para tener decisiones en los tiempos precisos que permita desarrollar una buena administración y de esta modo evitar contratiempos en la Ejecución Presupuestal y a la vez se disponga y haga planificación estricta de la Programación Multianual, evitando de esta se siga y se pretenda y/o incluya en la Programación Multianual proyectos no priorizados y no contemplados en el POI y PEI , trayendo como consecuencia postergación de los proyectos, retraso en la Pre Inversión e Inversión, lo cual no permite utilizar eficazmente el presupuesto.
2. Con respecto al Objetivo Específico 1;; la máxima autoridad administrativa, darle mayor prioridad y atención aquellos aspectos o factores intervinientes que de alguna manera influyen en el desempeño de ciertas áreas o unidades relacionadas a la ejecución física y programa multianual de inversión pública; dado a que muchas veces las obras o proyectos se ven suspendidos, paralizados o retrasados, por diversos factores internos y/o externos que diezman o disminuyen el normal desarrollo de los mismos, permitiendo su incumplimiento en el cronograma establecido dentro del programa multianual de inversión pública, y como tal muchas veces pierden la categoría de ser prioritarios.

3. Con respecto al Objetivo Específico 2; ; a los encargados del área operativa de obras o proyecto, ya que en la mayoría de ellos, muchas veces estos tienen un avance financiero que no va de la mano con la ejecución física del mismo; o en otras ocasiones, la propia ejecución tiene características diferentes a lo que se indica en su propia formulación y evaluación; es por ello que en la mayoría de obras o proyectos que ejecutan las entidades públicas siempre se presentan problemas con los adicionales de obra por problemas de metrados, imprevistos o aspectos no ajustados a una determinada realidad o estudio.
4. Con respecto al Objetivo Específico 3; que la alta Dirección, ordene una amplia coordinación de las Gerencias y Subgerencias, involucrados en la acción presupuestal en la inversión pública; de lo expuesto se desprende que, a una amplia coordinación y trabajo en grupo, se obtendrán aumento de resultados en rendimiento de cumplimiento de metas y esta manera poder contribuir a una mejor condición de vida del poblador.

REFERENCIAS

- An Overview (2013) *Key Areas Of Economic Analysis of Investment Projects*, Asian Development Bank. HYPERLINK
["https://www.adb.org/sites/default/files/institutional-document/32757/files/key-areas-economic-analysis.pdf"](https://www.adb.org/sites/default/files/institutional-document/32757/files/key-areas-economic-analysis.pdf)
<https://www.adb.org/sites/default/files/institutional-document/32757/files/key-areas-economic-analysis.pdf>
- Arévalo, R. S. (2021). Eficiencia en la ejecución de proyectos de inversión. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(2), 1726-1739.
- Arias Bautista, M. (2014). "*El presupuesto general del estado, los ingresos y la inversión publica periodo 2008-2012*". [Tesis Maestría, Universidad de Guayaquil]. HYPERLINK
["http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/6865/1/Tesis%20presupuesto%2c%20ingresos%20e%20inversiones.pdf"](http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/6865/1/Tesis%20presupuesto%2c%20ingresos%20e%20inversiones.pdf)
<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/6865/1/Tesis%20presupuesto%2c%20ingresos%20e%20inversiones.pdf>
- Bohórquez Gil, Y. & Castro Mayorga, M (2018). *La acotación de las líneas de inversión local como un del mejoramiento de la eficacia de la ejecución presupuestal de las alcaldías locales de Bogotá dc durante el periodo 2013-2016*. [Tesis Maestría, Universidad Externado de Colombia].
https://bdigital.uexternado.edu.co/bitstream/001/1061/1/JIA-spa-2018-La_acotacion_de_las_lineas_de_inversion_local_como_un_determinante_del_mejoramiento.pdf
- Castillo Terrazas, E. (2018) *Análisis y evaluación de los comités de gestión y su incidencia en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Puno periodo 2014-2016*. [Tesis maestría, Universidad nacional del Altiplano].
http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/10044/Elard_Castillo_Terrazas.pdf?sequence=1&isAllowed=y

CONCYTEC (2018). Compendio de normas para trabajos escritos. (1°ed). Colombia: Instituto Colombiano de Normas Técnicas y Certificación, CONCYTEC

Decreto Legislativo N° 1440-2018 que regula el Sistema Nacional de Presupuesto Público. 16 de setiembre de 2018. Diario Oficial El Peruano N° 18247.
<https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/decreto-legislativo/18247-fe-de-erratas-239/file>

Decreto Supremo N°1252-2016, que crea el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, 30 de noviembre de 2016, Diario Oficial El Peruano. <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-in-publica/instrumento/decretos-legislativos/15603-decreto-legislativo-n-1252/file>

Decreto Supremo N° 027-2017-EF, que crea el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, 22 de febrero de 2017, Diario Oficial EL Peruano

Decreto Supremo N° 284-2018-EF por el cual se reglamente el Decreto Legislativo N° 1252, Decreto Legislativo que crea el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones. 9 de diciembre de 2018. Diario Oficial El Peruano. <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-in-publica/instrumento/decretos-supremos/18647-decreto-supremo-n-284-2018-ef-1/file>

Dirección General de Presupuesto Público (2017) Calidad del Gasto Público: Presupuesto por Resultados en Perú y sus instrumentos. Perú. Recuperado de: <https://www.mef.gob.pe/es/presupuestoporresultados/instrumentos/evaluaciones-independientes>

From Lisa M. Given (Ed.) (2008). The Sage Encyclopedia of Qualitative Research Methods. Sage: Thousand Oaks, CA, Vol.1, pp.57-59. [Archivo PDF]
<https://www.sfu.ca/~palys/Basic%20Research.pdf>

- García Ojeda, J. (2017). Oficina Legislativa de presupuesto, Provincia Mendoza, Argentina: *Propuesta de creación e implementación*. [Tesis Maestría, Universidad Nacional de Cuyo] <file:///C:/Users/REYNA/Downloads/1086-Texto%20del%20art%C3%ADculo-2816-1-10-20171222.pdf>
- Gaspar Lázaro, W. L. (2020). EL PROCESO DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y SU RELACIÓN EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS PRESUPUESTALES DE INVERSIÓN PÚBLICA DEL I SEMESTRE EN LA EJECUTORA 408, RED DE SALUD AMBO–2020.
- Herrera, G. (31 De Julio De 2018) *Making and Keeping Promises: Why Budget Credulity Matter*. International Budget Partnership (IBP).<https://www.internationalbudget.org/2018/07/why-budget-credibility-matters/>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. & Baptista Lucio, P. (2014), *Investigation methodology*. México: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- García, G. (2018). Casos de investigación. Una práctica empresarial. (1ªed). Colombia: ESIC
- Guillén Pone, A. (2019). *Proceso presupuestario y su influencia en la calidad del gasto de la Municipalidad Provincial de Pataz - Tayabamba periodo 2017*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo] https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31384/guillen_pa.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Jiménez Robalino, P. (2019). *Análisis de la ejecución presupuestaria en el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Santo Domingo y su desarrollo económico durante los años 2015 y 2016*. [Tesis para maestría, Universidad Técnica de Ámbato]. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/29785/1/T4530M.pdf>

Matos Chura, A., Peláez Santillán, H., & Solís Anampa, E. (2018). Propuesta de programación multianual de inversiones en la Municipalidad Metropolitana de Lima 2019-2021.

Ministerio del Ambiente (13 de febrero de 2021) *Programa Multianual de Inversiones*
<https://www.minam.gob.pe/oficina-general-de-planeamiento-y-presupuesto/programacion-multianual-de-inversiones/>

Ministerio de Economía y Finanzas (10 de abril del 2021) *Ejecución de inversión pública*.
https://www.mef.gob.pe/index.php?option=com_seoglossary&view=glossary&catid=6&id=500&lang=es#:~:text=Glosario%20de%20Presupuesto%20P%C3%BAblico%20%2D%20Meta%20Presupuestaria%20o%20Meta&text=%22Expresi%C3%B3n%20concreta%20y%20cuantificable%20que,objetos%20p

Ministerio de Economía y Finanzas (2019) *Directiva General del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (INVIERTE.PE) Fase de ejecución de inversiones* [Diapositiva PowerPoint].
https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/capacitacion/20190402/3_Ejecucion.pdf

Ministerio de Economía y Finanzas (Diciembre de 2017). Ejecución Presupuestaria
 Ministerio de Economía y Finanzas del Ecuador.
<https://www.finanzas.gob.ec/ejecucion-presupuestaria/>

Ministerio de Economía y Finanzas (2013) *Manual de orientación para la presentación complementaria de: Presupuesto por resultados - PPR, Proyectos de inversión-- PII y Gasto Social GS. Dirección de Análisis, Consolidación y Estadística* [Archivo PDF]
https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_publica/conciliacion/manual_entidades_SIAF.pdf

- Mostajo Guardia, R. (2002) *El sistema presupuestario en el Perú*. Gestion Pública, (17), 1-92.
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7267/1/S023177_es.pdf
- Mungai, O., & Nasieku, T. (2015). Factors Affecting Budget Execution by County Governments in Kenya.
- Muggah, R. (2017). The Rise of Citizen Security in Latin America and the Caribbean. *International Development Policy*, 291-322.
- Muñoz Muñoz, R. (2018) *Expectativas del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones- Inverte.pe apartir del SNIP* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/15327/Mu%C3%B1oz_MR.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Namukolo Liywalii (s.f.) Civil Society Engagement In The National Budget Process, Economic Justice Programme, Catholic Centre for Justice Development and Peace. [Archivo PDF] HYPERLINK
["https://sarpn.org/documents/d0001599/Zambia_civil-society_budget.pdf"](https://sarpn.org/documents/d0001599/Zambia_civil-society_budget.pdf)
https://sarpn.org/documents/d0001599/Zambia_civil-society_budget.pdf
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). Metodología de la investigación (5°ed). México: Ediciones de la U
- Office of the Ombudsman (2012) *The Budgeting Process* [Archivo PDF]
 HYPERLINK "https://www.ombudsman.gov.ph/UNDP4/wp-content/uploads/2012/12/Chap3_FAQ.pdf"
https://www.ombudsman.gov.ph/UNDP4/wp-content/uploads/2012/12/Chap3_FAQ.pdf
- Organización para la Economía, Cooperación y Desarrollo (2021) *General government spending*. HYPERLINK "https://data.oecd.org/gga/general-

- government-spending.htm" <https://data.oecd.org/gga/general-government-spending.htm>
- Ortega Cárdenas, 2. (2016). Colombian economy. Colombia: Ecoe Editions.
- Ortegón, E., & Pacheco, J. F. (2004). *Los sistemas nacionales de inversión pública en Centroamérica: marco teórico y análisis comparativo multivariado*. CEPAL.
- Ortiz-Ospina, E. and Roser, M. (2016) *Government Spending*. HYPERLINK
["https://ourworldindata.org/government-spending"](https://ourworldindata.org/government-spending)
<https://ourworldindata.org/government-spending>
- Paredes Upiachihua, L (2020). *Ejecución presupuestal y calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Shamboyacu - 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48385/Paredes_UL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Párraga Daza, R. (2014). *Incidencia económica de proyectos de inversión pública sectorial en el PBI de Bolivia (periodo 2000-2013)*. [Tesis Maestría, Universidad de Chile] Obtenido de
<http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/131490/Incidencia-economica-de-proyectos-de-inversion-publica-sectorial-en-el-pib-de-bolivia....pdf?sequence=1>
- Porras, E. M. G., & Edery, J. J. O. Desarticulación del planeamiento estratégico y la programación presupuestaria y su efecto en la gestión del CEPLAN. *Pensamiento Crítico*, 25(2), 69-106,
- Rodríguez Valles, O. (2017) *“Evaluación de la ejecución presupuestal de la Policía Nacional del Perú y su implicancia en la Política Pública de Seguridad Ciudadana”* [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad católica del Perú]
<http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/9204/RODR>

[IGUEZ VALLES OSCAR ALEXIS EVALUACION.pdf?sequence=1&isAllowed=y](#)

- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2019). Informe sobre Desarrollo Humano 2019. New York: PNUD.
- Quispe García, E. (2020). Seguridad Ciudadana: una mirada al servicio efectuado por las municipalidades. Lima: Contraloría General de la República.
- Quispe Zapana, B., & Zevallos Mamani, A. (2019). Control interno y la gestión municipal en la Municipalidad Provincial de Lampa, periodo 2018. Juliaca: Universidad Peruana Unión.
- Reinoso, Y., & Pincay, D. (2020). Análisis de la ejecución presupuestaria en el Gobierno local Municipal del Cantón Simón Bolívar. CEIT. Rolnik, R., & García-Chueca, E. (2019). Introducción: municipalismo internacional y derecho a la ciudad (contradicciones y desafíos). *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, 7-18.
- Romero, A. T., Fonseca, J. S. C., Sánchez, F. E. C., & Polanía, D. F. L. (2017). Análisis de la ejecución presupuestal en Colombia durante el periodo 1954–2013. *Revista CIFE: Lecturas de Economía Social*, 19(30), 23-45.
- Sociedad de Comercio Exterior del Perú [COMEXPERU] (2020). *Reporte Eficacia del gasto público*. Resultados al tercer trimestre de 2020.
https://www.comexperu.org.pe/upload/articles/reporte-de-eficacia/reporte_eficacia_001.pdf
- Sosa Chara, M. (2020). *La ejecución presupuestal del Hospital de Emergencia José Casimiro Ulloa, 2016-2018*. [Tesis Maestría, Universidad César Vallejo]
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45260/Sosa_CM_Y-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Soto, C. (2013). *El Presupuesto por Resultados y los programas presupuestales*. Actualidad empresarial, 1-6.

- Torres Bardales, L. (2017). *“Gestión de los proyectos de inversión pública y su relación con la ejecución presupuestal en los adicionales de obra de la Municipalidad Distrital de la Banda de Shicayo, periodo 2014-2016.* Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12832/torres_bl.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- United Nations Development Programme. (2020). The next frontier. Human development and the Anthropocene. New York: RR Donnelley Company
- Usuriaga, E. (2016). El control interno y su incidencia en la optimización de los recursos financieros en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco. Universidad de Huánuco.
- Valcheva S. (2019) *Dato Collection Methods & Tools: Advantages And Disadvantages*. Intellspot. <https://www.intellspot.com/data-collection-methods-advantages/>
- Valencia Cantoñi, M. (2017). Análisis de la ejecución presupuestal del municipio de Guachené desde el año 2008 hasta el 2015 con los impuestos recaudados de las empresas de la zona franca ubicadas en el parque industrial y comercial del Cauca, Etapa I, II, III y IV. Santiago de Cali: Universidad Autónoma de Occidente.

ANEXOS

Anexo N° 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS	VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	DISEÑO DE INVEST.	POBLAC. Y MUESTRA	TECNICAS INSTRUM.
General: ¿De qué manera la ejecución presupuestal influye en la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Tumbes, 2020? Específicos: 1. ¿De qué manera la ejecución física influye en la programación multianual de inversión pública de la Municipalidad Provincial de Tumbes, 2020? 2. ¿De qué manera la ejecución financiera influye en la formulación y evaluación de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Tumbes, 2020? 3. ¿De qué manera el cumplimiento de metas influye en la ejecución de inversión pública de la Municipalidad Provincial de Tumbes, 2020?	General: Determinar de qué manera la ejecución presupuestal influye en la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Tumbes, 2020. Específicos: 1. Determinar de qué manera la ejecución física influye en la programación multianual de inversión pública de la Municipalidad Provincial de Tumbes, 2020. 2. Determinar de qué manera la ejecución financiera influye en la formulación y evaluación de inversión pública de la Municipalidad Provincial de Tumbes, 2020. 3. Determinar de qué manera el cumplimiento de metas influye en la ejecución de inversión pública de la Municipalidad Provincial de Tumbes, 2020.	General: La ejecución presupuestal influye en la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Tumbes, 2020. Específicas: 1. La ejecución física influye en la programación multianual de inversión pública de la Municipalidad Provincial de Tumbes, 2020. 2. La ejecución financiera influye en la formulación y evaluación de inversión pública de la Municipalidad Provincial de Tumbes, 2020. 3. El cumplimiento de metas influye en la ejecución de inversión pública de la Municipalidad Provincial de Tumbes, 2020.	Variable Independiente:	Ejecución Física	<ul style="list-style-type: none"> % de culminación – eficiencia de Expedientes Técnicos elaborados en Inversiones. % de culminación- eficiencia en la ejecución física de inversiones 	El diseño de la investigación es de naturaleza no experimental, de tipo básica y método cuantitativo.	Universo: Municipalidad Provincial de Tumbes Población: 50 trabajadores de las áreas involucradas en la ejecución presupuestal e inversión pública	Análisis Documental.
				Ejecución Financiera	<ul style="list-style-type: none"> % de culminación – eficiencia de expedientes ejecutados financieramente % de culminación – eficiencia de inversiones ejecutadas financieramente. 			
				Cumplimiento de Metas	<ul style="list-style-type: none"> % de culminación – eficiencia de metas físicas de los Expedientes Técnicos. % de culminación – eficiencia de las metas financieras de inversiones. % de culminación – eficiencia de la política nacional abocada a metas del sector educativo y salud. 			
			Variable Dependiente:	Programación Multianual de Inversión Pública	<ul style="list-style-type: none"> Articulación de la P.M entre la OPMI y la S.G. PPTO. Proyectos bajo el esquema del Invierte.pe. 	Transversal: Comprende el periodo 2020.	Muestra: 50 trabajadores de las áreas involucradas en la ejecución presupuestal e inversión pública.	Análisis Documental
				Formulación y evaluación de Inversión Pública	<ul style="list-style-type: none"> Estudios de Pre Inversión a nivel de Ficha Técnica. Estudios de Pre Inversión a nivel de Perfil. 			
				Ejecución de inversión pública	<ul style="list-style-type: none"> Elaboración de Expedientes Técnicos. Ejecución de las inversiones 			

Elaboración propia

Anexo N° 2: Tabla de operacionalización de las variables

VARIABLE	CONCEPTOS	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE CALIFICACION
X Ejecución Presupuestal	Etapa de funcionamiento y ejecución del presupuesto, el mismo que abarca las diferentes acciones consignadas en la utilización de las habilidades de todos los recursos que se encuentran inmersos en las diversas áreas de la Municipalidad Provincial de Tumbes.	X1 <i>Ejecución Física</i>	-% de culminación -eficacia de Expedientes Técnicos elaborados en inversiones.	1 - 2	1= Muy Malo
		X2 Ejecución Financiera	-% de culminación-eficacia en la ejecución de Inversiones.	3 - 4	2= Malo
			- % de culminación-eficacia en expedientes ejecutados financieramente.	5 - 6	3= Regular
			-% de culminación-eficacia de inversiones ejecutados financieramente.	7 - 8	4= Bueno
			- % de culminación	9 - 10	5= Muy Bueno
Y Inversión Pública	Proceso de gasto o retribución realizada por la Municipalidad Provincial de Tumbes durante un periodo, con la finalidad de crear, mejorar, modernizar o recuperar proyectos, obras o bienes y servicios, que permitan mejorar la calidad de vida de la población.	X3 Cumplimiento de metas.	- eficacia de metas físicas de los Expedientes Técnicos.	11 - 12	
			-% de culminación	13 - 14	
			-eficacia de las metas de inversiones.		
			-% de culminación eficacia de la política nacional abocada a metas del sector educativo y salud.		
Y Inversión Pública	Proceso de gasto o retribución realizada por la Municipalidad Provincial de Tumbes durante un periodo, con la finalidad de crear, mejorar, modernizar o recuperar proyectos, obras o bienes y servicios, que permitan mejorar la calidad de vida de la población.	Y1 Programación multianual de inversión pública.	-Articulación de la P.M entre la S.G.P.M. I y la S.G. PPTO.	15 - 16	1= Muy Malo
		Y2 Formulación y evaluación de inversión pública.	- Proyectos bajo el esquema del Invierte.pe.	17 - 18	2= Malo
			-Estudios de Pre Inversión a nivel de Ficha Técnica.	19 - 20	3= Regular
		Y3 Ejecución de inversión pública.	Estudios de Pre Inversión a nivel de Perfil.	21 -22	4= Bueno
			-Elaboración de Expedientes Técnicos	23 -24	5= Muy Bueno
			Ejecución de las inversiones	25 - 26	.

Elaboración propia

Anexo N° 3: Cuestionario 1 de la ejecución presupuestal

VARIABLE: EJECUCIÓN PRESUPUESTAL						
A continuación, se presenta un conjunto de ítems relacionados a la Ejecución Presupuestal en la Municipalidad Provincial de Tumbes, por favor sírvase responder con toda sinceridad y objetividad, ya que de su respuesta dependerá que la presente investigación cumpla con los objetivos trazados. Marque el número que corresponde en el recuadro de la respuesta que considere correcta. Esta respuesta responde a la gradiente del 1 al 5 en que: Muy Malo = 1; Malo = 2; Regular = 3; Bueno = 4; Muy Bueno = 5						
I.- EJECUCIÓN FÍSICA						
1	¿Cómo califica usted, el nivel de culminación en la ejecución física de los expedientes técnicos, en función a su programación registrados en el Plan Operativo Institucional?	1	2	3	4	5
2	En el nivel de culminación de ejecución física de los expedientes técnicos, en función a su eficiencia; ¿Cómo lo califica usted?					
3	¿Cómo califica usted, el nivel de culminación en la ejecución física de las inversiones, en función a su programación registrada en el Plan Operativo Institucional?					
4	En el nivel de culminación de ejecución física de las inversiones, en función a su eficiencia; ¿Cómo lo califica usted?					
II.- EJECUCIÓN FINANCIERA						
5	¿Cómo califica usted, el nivel de culminación en la ejecución financiera de los expedientes técnicos, en función a su programación registrados en el Plan Operativo Institucional?					
6	En el nivel de culminación de ejecución financiera de los expedientes técnicos, en función a su eficiencia; ¿Cómo lo califica usted?					
7	¿Cómo califica usted, el nivel de culminación en la ejecución financiera de las inversiones, en función a su programación registrada en el Plan Operativo Institucional?					
8	En el nivel de culminación de ejecución financiera de las inversiones, en función a su eficiencia; ¿Cómo lo califica usted?					
III.- CUMPLIMIENTO DE METAS						
9	¿Cómo califica usted, el nivel de culminación de las metas físicas de los expedientes técnicos, en función a su programación registrados en el Plan Operativo Institucional?					
10	En el nivel de culminación de las metas financieras de las inversiones, en función a su eficiencia; ¿Cómo lo califica usted?					
11	¿Cómo califica usted, el nivel de culminación de las metas financieras de las inversiones, en función a su programación registrada en el Plan Operativo Institucional?					
12	En el nivel de culminación de las metas financieras de las inversiones, en función a su eficiencia; ¿Cómo lo califica usted?					
13	¿Cómo califica usted, el nivel de cumplimiento de la política nacional, que busca cumplir metas a nivel de infraestructura y de servicios, abocado al sector educativo en la Municipalidad Provincial de Tumbes?					
14	¿Cómo califica usted, el nivel de cumplimiento de la política nacional, que busca cumplir metas a nivel de infraestructura y de servicios, abocados al sector salud en la Municipalidad Provincial de Tumbes?					

Anexo N° 4: Cuestionario 2 de la inversión Pública

VARIABLE: INVERSIÓN PÚBLICA									
<p>A continuación, se presenta un conjunto de ítems relacionados a la Inversión Pública en la Municipalidad Provincial de Tumbes, por favor sírvase responder con toda sinceridad y objetividad, ya que de su respuesta dependerá que la presente investigación cumpla con los objetivos trazados. Marque el número que corresponde en el recuadro de la respuesta que considere correcta. Esta respuesta responde a la gradiente del 1 al 5 en que:</p> <p>Muy Malo = 1; Malo = 2; Regular = 3; Bueno = 4; Muy Bueno = 5</p>									
I.- PROGRAMACIÓN MULTIANUAL DE INVERSIÓN PÚBLICA					1	2	3	4	5
15	¿Cómo calificaría usted el nivel de coordinación entre la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones y la Sub Gerencia de Presupuesto de la Municipalidad Provincial de Tumbes?								
16	¿Cómo califica usted, el nivel de articulación de la Programación Multianual entre la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones y la Sub Gerencia de Presupuesto de la Municipalidad Provincial de Tumbes?								
17	¿Cómo califica usted, el nivel de los proyectos de inversión, elaborados bajo el nuevo Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, Invierte.pe?								
18	Según su apreciación, antes del nuevo Sistema Nacional Programación Multianual y Gestión de Inversiones, ¿En qué nivel se calificaban los proyectos de inversión?								
II.- FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE INVERSIÓN PÚBLICA									
19	¿Cómo califica usted, el nivel de formulación de los estudios de pre inversión a nivel de ficha técnica, que se realizan en la Municipalidad Provincial de Tumbes?								
20	¿Cómo califica usted, el nivel de evaluación de los estudios de pre inversión a nivel de ficha técnica, que se realizan en la Municipalidad Provincial de Tumbes?								
21	¿Cómo califica usted, el nivel de formulación de los estudios de pre inversión a nivel de perfil, que se realizan en la Municipalidad Provincial de Tumbes?								
22	¿Cómo califica usted, el nivel de evaluación de los estudios de pre inversión a nivel de perfil, que se realizan en la Municipalidad Provincial de Tumbes?								
III.- EJECUCIÓN DE LA INVERSIÓN									
23	¿Cómo califica usted, el nivel de elaboración de los Expedientes Técnicos de los Proyectos de Inversión?								
24	¿Cómo califica usted, el nivel de ejecución de las inversiones que ejecuta la Municipalidad Provincial de Tumbes?								
25	¿Cómo califica usted, el seguimiento de la ejecución de los Proyectos de Inversión que ejecuta la Municipalidad Provincial de Tumbes?								
26	¿Cómo califica usted, la supervisión de ejecución de los Proyectos de Inversión que ejecuta la Municipalidad Provincial de Tumbes?								

Anexo N° 5: Certificados de validez del instrumento

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL CUESTIONARIO N°1 "EJECUCION PRESUPUESTAL"

Nº	DIMENSIONES/Ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: Ejecución Física								
1	¿Cómo califica usted, el nivel de culminación en la ejecución física de los expedientes técnicos, en función a su programación registrados en el Plan Operativo Institucional?	X		X		X		
2	En el nivel de culminación de ejecución física de los expedientes técnicos, en función a su eficiencia; ¿Cómo lo califica usted?	X		X		X		
3	¿Cómo califica usted, el nivel de culminación en la ejecución física de las inversiones, en función a su programación registrada en el Plan Operativo Institucional?	X		X		X		
4	En el nivel de culminación de ejecución física de las inversiones, en función a su eficiencia; ¿Cómo lo califica usted?	X		X		X		
DIMENSION 2: Ejecución Financiera								
5	¿Cómo califica usted, el nivel de culminación en la ejecución financiera de los expedientes técnicos, en función a su programación registrados en el Plan Operativo Institucional?	X		X		X		
6	En el nivel de culminación de ejecución financiera de los expedientes técnicos, en función a su eficiencia; ¿Cómo lo califica usted?	X		X		X		
7	¿Cómo califica usted, el nivel de culminación en la ejecución financiera de las inversiones, en función a su programación registrada en el Plan Operativo Institucional?	X		X		X		
8	En el nivel de culminación de ejecución financiera de las inversiones, en función a su eficiencia; ¿Cómo lo califica usted?	X		X		X		
DIMENSION 3: Cumplimiento de Metas								
9	¿Cómo califica usted, el nivel de culminación de las metas físicas de los expedientes técnicos, en función a su programación registrados en el Plan Operativo Institucional?	X		X		X		
10	En el nivel de culminación de las metas físicas de los expedientes técnicos, en función a su eficiencia; ¿Cómo lo califica usted?	X		X		X		
11	¿Cómo califica usted, el nivel de culminación de las metas financieras de las inversiones, en función a su programación registrada en el Plan Operativo Institucional?	X		X		X		
12	En el nivel de culminación de las metas financieras de las inversiones, en función a eficiencia; ¿Cómo lo califica usted?	X		X		X		
13	¿Cómo califica usted, el nivel de cumplimiento de la política nacional, que busca cumplir metas a nivel de infraestructura y de servicios, abocado al sector educativo en la Municipalidad Provincial de Tumbes?	X		X		X		
14	¿Cómo califica usted, el nivel de cumplimiento de la política nacional, que busca cumplir metas a nivel de infraestructura y de servicios, abocados al sector salud en la Municipalidad Provincial de Tumbes?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del experto validador: LEONIDAS ALBERTO HERRERA AVILA

DNI N° 00371216

Grado y Especialidad del validador: DOCTOR EN GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD

1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar a la dimensión específica de la variable

3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tumbes, 07 de mayo de 2021


 Firma del Experto Informante

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL
CUESTIONARIO N°2 "INVERSION PUBLICA"**

N°	DIMENSIONES/Items	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
	DIMENSION 1: Programación Multianual de Inversión Pública	Si	No	Si	No	Si	No	
15	¿Cómo calificaría usted el nivel de coordinación entre la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones y la Sub Gerencia de Presupuesto de la Municipalidad Provincial de Tumbes?	X		X		X		
16	¿Cómo califica usted, el nivel de articulación de la Programación Multianual entre la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones y la Sub Gerencia de Presupuesto de la Municipalidad Provincial de Tumbes?	X		X		X		
17	¿Cómo califica usted, el nivel de los proyectos de inversión, elaborados bajo el nuevo Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, Invierte.pe?	X		X		X		
18	Según su apreciación, antes del nuevo Sistema Nacional Programación Multianual y Gestión de Inversiones, ¿En qué nivel se calificaban los proyectos de inversión?	X		X		X		
	DIMENSION 2: Formulación y Evaluación de Inversión Pública	Si	No	Si	No	Si	No	
19	¿Cómo califica usted, el nivel de formulación de los estudios de pre inversión a nivel de ficha técnica, que se realizan en la Municipalidad Provincial de Tumbes?	X		X		X		
20	¿Cómo califica usted, el nivel de evaluación de los estudios de pre inversión a nivel de ficha técnica, que se realizan en la Municipalidad Provincial de Tumbes?	X		X		X		
21	¿Cómo califica usted, el nivel de formulación de los estudios de pre inversión a nivel de perfil, que se realizan en la Municipalidad Provincial de Tumbes?	X		X		X		
22	¿Cómo califica usted, el nivel de evaluación de los estudios de pre inversión a nivel de perfil, que se realizan en la Municipalidad Provincial de Tumbes?	X		X		X		
	DIMENSION 3: Ejecución de la Inversión	Si	No	Si	No	Si	No	
23	¿Cómo califica usted, el nivel de elaboración de los Expedientes Técnicos de los Proyectos de Inversión?	X		X		X		
24	¿Cómo califica usted, el nivel de ejecución de las inversiones que ejecuta la Municipalidad Provincial de Tumbes?	X		X		X		
25	¿Cómo califica usted, el seguimiento de la ejecución de los Proyectos de Inversión que ejecuta la Municipalidad Provincial de Tumbes?	X		X		X		
26	¿Cómo califica usted, la supervisión de ejecución de los Proyectos de Inversión que ejecuta la Municipalidad Provincial de Tumbes?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____
Opinión de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del experto validador: LEONIDAS ALBERTO HERRERA AVILA

DNI N° 00371215

Grado y Especialidad del validador: DOCTOR EN GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD

- 1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar a la dimensión específica de la variable
3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Tumbes, 07 de mayo de 2021

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Identificación	Grado o Título	Institución
HERRERA AVILA, LEONIDAS ALBERTO DNI 00371216	BACHILLER EN CIENCIAS ECONOMICAS MENCION EN CONTABILIDAD Fecha de diploma: 28/01/2000 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES PERU
HERRERA AVILA, LEONIDAS ALBERTO DNI 00371216	BACHILLER EN CC. EE-MENCION EN CONTABILIDAD Fecha de diploma: 29/01/2000 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES PERU
HERRERA AVILA, LEONIDAS ALBERTO DNI 00371216	CONTADOR PUBLICO Fecha de diploma: 31/08/2001 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES PERU
HERRERA AVILA, LEONIDAS ALBERTO DNI 00371216	BACHILLER EN CIENCIAS ECONOMICAS CONTABILIDAD Fecha de diploma: 28/01/2000 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES PERU
HERRERA AVILA, LEONIDAS ALBERTO DNI 00371216	MAGISTER EN GESTION PUBLICA - Fecha de diploma: 31/10/2014 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
HERRERA AVILA, LEONIDAS ALBERTO DNI 00371216	DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD Fecha de diploma: 13/12/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL
CUESTIONARIO N°1 "EJECUCION PRESUPUESTAL"**

N°	DIMENSIONES/Ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
	DIMENSION 1: Ejecución Física	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Cómo califica usted, el nivel de culminación en la ejecución física de los expedientes técnicos, en función a su programación registrados en el Plan Operativo Institucional?	X		X		X		
2	En el nivel de culminación de ejecución física de los expedientes técnicos, en función a su eficiencia; ¿Cómo lo califica usted?	X		X		X		
3	¿Cómo califica usted, el nivel de culminación en la ejecución física de las inversiones, en función a su programación registrada en el Plan Operativo Institucional?	X		X		X		
4	En el nivel de culminación de ejecución física de las inversiones, en función a su eficiencia; ¿Cómo lo califica usted?	X		X		X		
	DIMENSION 2: Ejecución Financiera	Si	No	Si	No	Si	No	
5	¿Cómo califica usted, el nivel de culminación en la ejecución financiera de los expedientes técnicos, en función a su programación registrados en el Plan Operativo Institucional?	X		X		X		
6	En el nivel de culminación de ejecución financiera de los expedientes técnicos, en función a su eficiencia; ¿Cómo lo califica usted?	X		X		X		
7	¿Cómo califica usted, el nivel de culminación en la ejecución financiera de las inversiones, en función a su programación registrada en el Plan Operativo Institucional?	X		X		X		
8	En el nivel de culminación de ejecución financiera de las inversiones, en función a su eficiencia; ¿Cómo lo califica usted?	X		X		X		
	DIMENSION 3: Cumplimiento de Metas	Si	No	Si	No	Si	No	
9	¿Cómo califica usted, el nivel de culminación de las metas físicas de los expedientes técnicos, en función a su programación registrados en el Plan Operativo Institucional?	X		X		X		
10	En el nivel de culminación de las metas físicas de los expedientes técnicos, en función a su eficiencia; ¿Cómo lo califica usted?	X		X		X		
11	¿Cómo califica usted, el nivel de culminación de las metas financieras de las inversiones, en función a su programación registrada en el Plan Operativo Institucional?	X		X		X		
12	En el nivel de culminación de las metas financieras de las inversiones, en función a eficiencia; ¿Cómo lo califica usted?	X		X		X		
13	¿Cómo califica usted, el nivel de cumplimiento de la política nacional, que busca cumplir metas a nivel de infraestructura y de servicios, abocados al sector educativo en la Municipalidad Provincial de Tumbes?	X		X		X		
14	¿Cómo califica usted, el nivel de cumplimiento de la política nacional, que busca cumplir metas a nivel de infraestructura y de servicios, abocados al sector salud en la Municipalidad Provincial de Tumbes?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del experto validador: ROSITA KATHERINE ALEMAN CORNEJO

DNI N° 43873281

Grado y Especialidad del validador: MAGISTER EN GESTION PUBLICA

1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado

2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar a la dimensión específica de la variable

3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tumbes, 8 de mayo de 2021


Firma del Experto Informante

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL
CUESTIONARIO N°2 "INVERSION PUBLICA"**

N°	DIMENSIONES/Ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
	DIMENSION 1: Programación Multianual de Inversión Pública	Si	No	Si	No	Si	No	
15	¿Cómo calificaría usted el nivel de coordinación entre la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones y la Sub Gerencia de Presupuesto de la Municipalidad Provincial de Tumbes?	X		X		X		
16	¿Cómo califica usted, el nivel de articulación de la Programación Multianual entre la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones y la Sub Gerencia de Presupuesto de la Municipalidad Provincial de Tumbes?	X		X		X		
17	¿Cómo califica usted, el nivel de los proyectos de inversión, elaborados bajo el nuevo Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, invierte.pe?	X		X		X		
18	Según su apreciación, antes del nuevo Sistema Nacional Programación Multianual y Gestión de Inversiones, ¿En qué nivel se calificaban los proyectos de inversión?	X		X		X		
	DIMENSION 2: Formulación y Evaluación de Inversión Pública	Si	No	Si	No	Si	No	
19	¿Cómo califica usted, el nivel de formulación de los estudios de pre inversión a nivel de ficha técnica, que se realizan en la Municipalidad Provincial de Tumbes?	X		X		X		
20	¿Cómo califica usted, el nivel de evaluación de los estudios de pre inversión a nivel de ficha técnica, que se realizan en la Municipalidad Provincial de Tumbes?	X		X		X		
21	¿Cómo califica usted, el nivel de formulación de los estudios de pre inversión a nivel de perfil, que se realizan en la Municipalidad Provincial de Tumbes?	X		X		X		
22	¿Cómo califica usted, el nivel de evaluación de los estudios de pre inversión a nivel de perfil, que se realizan en la Municipalidad Provincial de Tumbes?	X		X		X		
	DIMENSION 3: Ejecución de la Inversión	Si	No	Si	No	Si	No	
23	¿Cómo califica usted, el nivel de elaboración de los Expedientes Técnicos de los Proyectos de Inversión?	X		X		X		
24	¿Cómo califica usted, el nivel de ejecución de las inversiones que ejecuta la Municipalidad Provincial de Tumbes?	X		X		X		
25	¿Cómo califica usted, el seguimiento de la ejecución de los Proyectos de Inversión que ejecuta la Municipalidad Provincial de Tumbes?	X		X		X		
26	¿Cómo califica usted, la supervisión de ejecución de los Proyectos de Inversión que ejecuta la Municipalidad Provincial de Tumbes?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ (x) Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐ ()

Apellidos y nombres del experto validador: ROSITA KATHERINE ALEMAN CORNEJO

DNI N° 43873281

Grado y Especialidad del validador: MAQISTER EN GESTION PUBLICA

1 **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

2 **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar a la dimensión específica de la variable.

3 **Claridad:** Se entiende sin dificultad según el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Tumbes, 8 de mayo de 2021

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


Firma del Experto Informante

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Apellido y nombre	Cursado y Título	Institución
ALEMAN CORNEJO, ROSITA KATHERINE DNI 43873281	CONTADORA PUBLICA Fecha de diploma: 03/02/2009 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES <i>PERU</i>
ALEMAN CORNEJO, ROSITA KATHERINE DNI 43873281	BACHILLER EN CIENCIAS ECONOMICAS - MENCION EN CONTABILIDAD Fecha de diploma: 04/07/2008 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES <i>PERU</i>
ALEMAN CORNEJO, ROSITA KATHERINE DNI 43873281	MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 09/06/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL
CUESTIONARIO N°1 "EJECUCION PRESUPUESTAL"**

Nº	DIMENSIONES/Items	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
	DIMENSION 1: Ejecución Física	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Cómo califica usted, el nivel de culminación en la ejecución física de los expedientes técnicos, en función a su programación registrados en el Plan Operativo Institucional?	X		X		X		
2	En el nivel de culminación de ejecución física de los expedientes técnicos, en función a su eficiencia: ¿Cómo lo califica usted?	X		X		X		
3	¿Cómo califica usted, el nivel de culminación en la ejecución física de las inversiones, en función a su programación registrada en el Plan Operativo Institucional?	X		X		X		
4	En el nivel de culminación de ejecución física de las inversiones, en función a su eficiencia: ¿Cómo lo califica usted?	X		X		X		
	DIMENSION 2: Ejecución Financiera	Si	No	Si	No	Si	No	
5	¿Cómo califica usted, el nivel de culminación en la ejecución financiera de los expedientes técnicos, en función a su programación registrados en el Plan Operativo Institucional?	X		X		X		
6	En el nivel de culminación de ejecución financiera de los expedientes técnicos, en función a su eficiencia: ¿Cómo lo califica usted?	X		X		X		
7	¿Cómo califica usted, el nivel de culminación en la ejecución financiera de las inversiones, en función a su programación registrada en el Plan Operativo Institucional?	X		X		X		
8	En el nivel de culminación de ejecución financiera de las inversiones, en función a su eficiencia: ¿Cómo lo califica usted?	X		X		X		
	DIMENSION 3: Cumplimiento de Metas	Si	No	Si	No	Si	No	
9	¿Cómo califica usted, el nivel de culminación de las metas físicas de los expedientes técnicos, en función a su programación registrados en el Plan Operativo Institucional?	X		X		X		
10	En el nivel de culminación de las metas físicas de los expedientes técnicos, en función a su eficiencia: ¿Cómo lo califica usted?	X		X		X		
11	¿Cómo califica usted, el nivel de culminación de las metas financieras de las inversiones, en función a su programación registrada en el Plan Operativo Institucional?	X		X		X		
12	En el nivel de culminación de las metas financieras de las inversiones, en función a su eficiencia: ¿Cómo lo califica usted?	X		X		X		
13	¿Cómo califica usted, el nivel de cumplimiento de la política nacional, que busca cumplir metas a nivel de infraestructura y de servicios, abocado al sector educativo en la Municipalidad Provincial de Tumbes?	X		X		X		
14	¿Cómo califica usted, el nivel de cumplimiento de la política nacional, que busca cumplir metas a nivel de infraestructura y de servicios, abocados al sector salud en la Municipalidad Provincial de Tumbes?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del experto validador: YANINA JULIANA PAICO MORAN

DNI N° 40626541

Grado y Especialidad del validador: MAGISTER EN GESTION PUBLICA

1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar a la dimensión específica de la variable

3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tumbes, 08 de mayo de 2021


Firma del Experto Informante

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL
CUESTIONARIO N°2 "INVERSION PUBLICA"**

N°	DIMENSIONES/Items	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
	DIMENSION 1: Programación Multianual de Inversión Pública	Si	No	Si	No	Si	No	
15	¿Cómo calificaría usted el nivel de coordinación entre la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones y la Sub Gerencia de Presupuesto de la Municipalidad Provincial de Tumbes?	X		X		X		
16	¿Cómo califica usted, el nivel de articulación de la Programación Multianual entre la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones y la Sub Gerencia de Presupuesto de la Municipalidad Provincial de Tumbes?	X		X		X		
17	¿Cómo califica usted, el nivel de los proyectos de inversión, elaborados bajo el nuevo Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, Invierte.pe?	X		X		X		
18	Según su apreciación, antes del nuevo Sistema Nacional Programación Multianual y Gestión de Inversiones, ¿En qué nivel se calificaban los proyectos de inversión?	X		X		X		
	DIMENSION 2: Formulación y Evaluación de Inversión Pública	Si	No	Si	No	Si	No	
19	¿Cómo califica usted, el nivel de formulación de los estudios de pre inversión a nivel de ficha técnica, que se realizan en la Municipalidad Provincial de Tumbes?	X		X		X		
20	¿Cómo califica usted, el nivel de evaluación de los estudios de pre inversión a nivel de ficha técnica, que se realizan en la Municipalidad Provincial de Tumbes?	X		X		X		
21	¿Cómo califica usted, el nivel de formulación de los estudios de pre inversión a nivel de perfil, que se realizan en la Municipalidad Provincial de Tumbes?	X		X		X		
22	¿Cómo califica usted, el nivel de evaluación de los estudios de pre inversión a nivel de perfil, que se realizan en la Municipalidad Provincial de Tumbes?	X		X		X		
	DIMENSION 3: Ejecución de la Inversión	Si	No	Si	No	Si	No	
23	¿Cómo califica usted, el nivel de elaboración de los Expedientes Técnicos de los Proyectos de Inversión?	X		X		X		
24	¿Cómo califica usted, el nivel de ejecución de las inversiones que ejecuta la Municipalidad Provincial de Tumbes?	X		X		X		
25	¿Cómo califica usted, el seguimiento de la ejecución de los Proyectos de Inversión que ejecuta la Municipalidad Provincial de Tumbes?	X		X		X		
26	¿Cómo califica usted, la supervisión de ejecución de los Proyectos de Inversión que ejecuta la Municipalidad Provincial de Tumbes?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del experto validador: YANINA JULIANA PAICO MORAN

DNI N° 40626541

Grado y Especialidad del validador: MAGISTER EN GESTION PUBLICA

1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar a la dimensión específica de la variable

3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Tumbes, 08 de mayo de 2021

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
PAICO MORAN, YANINA JULIANA DNI 40626541	CONTADORA PUBLICA Fecha de diploma: 06/08/2009 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES PERU
PAICO MORAN, YANINA JULIANA DNI 40626541	BACHILLER EN CIENCIAS ECONOMICAS - MENCIÓN EN CONTABILIDAD Fecha de diploma: 09/01/2009 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES PERU
PAICO MORAN, YANINA JULIANA DNI 40626541	MAGISTER EN GESTION PUBLICA Fecha de diploma: 23/09/2014 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU

Anexo N° 6: Jueces que certificaron de validez del instrumento

N°	EXPERTO	OBSERVACIONES	PUNTAJE
1	Dr. Leónidas Alberto Herrera Ávila	Si hay suficiencia, es aplicable	Muy Alto
2	Mg. Rosita Katherine Alemán Cornejo	Si hay suficiencia, es aplicable	Muy Alto
3	Mg. Yanina Juliana Paico Moran	Si hay suficiencia, es aplicable	Muy Alto

Anexo N° 7: Resultados la prueba piloto de la investigación

Matriz de análisis de resultados de la investigación

Matriz de Ítems

Muestra Piloto Ejecución Presupuestal

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
	Preguntas														
Sujetos	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Total
1	4	3	4	3	4	3	4	3	5	4	5	4	5	4	55
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42
3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	38
4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
5	4	4	3	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	59
6	4	3	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3	55
7	4	4	4	3	5	5	5	5	4	5	3	5	4	3	59
8	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	46
9	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	51
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42
Media	3,6	3,3	3,2	3,3	3,9	3,6	3,6	3,7	3,5	3,6	3,3	3,6	3,6	3,4	St 57,733
Varianza	0,267	0,233	0,4	0,233	0,767	0,711	0,933	0,678	0,5	0,489	0,678	0,489	0,933	0,267	Σ Var 7,578
Alfa de Cronbach	0,936				1,077		0,131						0,869		
Alfa de Cronbach	= (K/K-1)*(1-(ΣSP/St²))														

Fiabilidad
Escala: Ejecución Presupuestal

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100.0
	Excluido ^a	0	0.0
	Total	10	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.936	14

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
49.2000	57.733	7.59825	14

Estadísticas de elemento

	Media	Desviación estándar	N
VAR00001	3.6000	.51640	10
VAR00002	3.3000	.48305	10
VAR00003	3.2000	.63246	10
VAR00004	3.3000	.48305	10
VAR00005	3.9000	.87560	10
VAR00006	3.6000	.84327	10
VAR00007	3.6000	.96609	10
VAR00008	3.7000	.82327	10
VAR00009	3.5000	.70711	10
VAR00010	3.6000	.69921	10
VAR00011	3.3000	.82327	10
VAR00012	3.6000	.69921	10
VAR00013	3.6000	.96609	10
VAR00014	3.4000	.51640	10

Matriz de Items

Muestra Piloto Inversión Pública

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12			
		Preguntas														
Sujetos		Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Total		
1		4	4	5	3	4	4	4	4	4	5	4	3	48		
2		3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	29		
3		4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	44		
4		4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	39		
5		4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	47		
6		3	3	4	2	4	3	3	3	3	4	2	3	37		
7		4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	42		
8		3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	44		
9		5	5	4	5	3	4	4	4	5	4	5	4	52		
10		3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36		
Media		3.7	3.7	3.7	3.3	3.5	3.5	3.4	3.5	3.3	3.6	3.4	3.2	41.8		
D. Standr		0.456	0.456	0.456	0.678	0.5	0.5	0.489	0.278	0.678	0.711	0.933	0.4	6.535		
Alfa de Cronbach		0.9335												1.091	0.144	0.856
Alfa de Cronbach		= (K/K-1)*(1-(ΣSf²/St²))														

Fiabilidad
Escala: Inversión Pública

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100.0
	Excluido ^a	0	0.0
	Total	10	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.934	12

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
41.8000	45.289	6.72970	12

Estadísticas de elemento

	Media	Desviación estándar	N
VAR00015	3.7000	.67495	10
VAR00016	3.7000	.67495	10
VAR00017	3.7000	.67495	10
VAR00018	3.3000	.82327	10
VAR00019	3.5000	.70711	10
VAR00020	3.5000	.70711	10
VAR00021	3.4000	.69921	10
VAR00022	3.5000	.52705	10
VAR00023	3.3000	.82327	10
VAR00024	3.6000	.84327	10
VAR00025	3.4000	.96609	10
VAR00026	3.2000	.63246	10

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00015	38.1000	38.767	.722	.928
VAR00016	38.1000	38.767	.722	.928
VAR00017	38.1000	40.767	.472	.936
VAR00018	38.5000	38.722	.575	.934
VAR00019	38.3000	40.456	.482	.936
VAR00020	38.3000	37.122	.890	.921
VAR00021	38.4000	37.156	.897	.921
VAR00022	38.3000	39.789	.785	.927
VAR00023	38.5000	36.056	.865	.921
VAR00024	38.2000	37.511	.684	.929
VAR00025	38.4000	35.378	.781	.926
VAR00026	38.6000	38.933	.755	.927

Anexo N° 8: Resultados de la investigación

Variable: Ejecución Presupuestal

Preguntas																Total
Sujetos	a1	a2	a3	a4	a5	a6	a7	a8	a9	a10	a11	a12	a13	a14		
1	5	4	4	3	4	3	4	3	5	4	5	4	5	4	57	
2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	38	
3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	38	
4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45	
5	4	4	3	4	3	5	5	3	4	4	4	4	4	4	55	
6	4	3	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3	55	
7	3	4	2	3	5	2	5	3	4	2	3	4	4	3	47	
8	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	46	
9	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	51	
10	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	38	
11	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	54	
12	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	48	
13	4	4	4	3	5	4	4	4	3	3	3	3	3	3	50	
14	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	48	
15	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	52	
16	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	40	
17	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	47	
18	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	53	
19	4	5	4	5	4	3	4	5	4	5	4	5	5	3	60	
20	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	47	
21	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	59	
22	4	4	3	5	4	5	4	4	5	4	5	4	3	2	56	
23	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	61	

24	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	2	2	47	
25	4	4	3	5	4	4	4	3	4	5	5	4	4	57	
26	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	52	
27	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	59	
28	4	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	40	
29	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	2	44	
30	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	2	44	
31	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	49	
32	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	54	
33	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	43	
34	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	2	3	44	
35	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	47	
36	3	3	3	3	4	4	4	4	2	3	3	4	3	46	
37	3	3	3	3	4	4	4	4	1	2	2	4	3	43	
38	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	49	
39	4	2	4	3	5	4	3	3	5	3	5	4	3	52	
40	4	3	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	62	
41	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	52	
42	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	41	
43	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	47	
44	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	46	
45	3	3	3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	3	45	
46	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	43	
47	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	45	
48	4	2	4	2	3	5	3	2	4	5	4	3	4	50	
49	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	54	
50	4	5	4	4	4	5	3	4	4	4	3	4	5	56	
St														39.536	
Media	3.54	3.44	3.38	3.52	3.64	3.6	3.58	3.48	3.62	3.48	3.5	3.6	3.46	3.28	49.12

28	3	3	2	3	2	3	3	3	4	3	3	4	36	
29	3	3	4	2	2	2	2	2	2	3	3	1	29	
30	3	3	4	2	2	2	2	2	2	3	3	1	29	
31	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	43	
32	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	44	
33	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	40	
34	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	37	
35	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	43	
36	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	35	
37	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	35	
38	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	41	
39	4	3	5	4	4	5	3	4	4	5	5	4	50	
40	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	56	
41	4	4	4	3	5	4	5	4	3	4	3	3	46	
42	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	34	
43	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	42	
44	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	44	
45	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	43	
46	4	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	2	36	
47	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	
48	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	44	
49	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	3	4	54	
50	3	4	5	2	5	5	5	5	4	4	3	3	48	
													Varza	53.764
Media	3.5	3.56	3.62	3.36	3.4	3.42	3.46	3.5	3.36	3.58	3.48	3.3	41.54	
D. Standr	0.5	0.619	0.771	0.602	0.694	0.82	0.907	0.704	0.643	0.493	0.704	0.827	8.284	
													Σ Dst	8.284

Alfa de
Cronbach

=

$$(K/K-1) * (1 - (\sum S_i^2 / St^2))$$

Anexo N° 9: Carta de presentación de la escuela de posgrado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 03 de Junio de 2021

Carta P. 131-2021-UCV-EPG-SP

MG
CARLOS JIMY SILVA MENA
ALCALDE
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TUMBES

INSTRUMENTO DOCUMENTARIO	
FICHA DE RECEPCIÓN	
FICHA DE INGRESO	
04 JUN. 2021	
Fecha	01
Requisito N°	13170
Requisito	

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **SIANCAS HERRERA, WILSON WILMER**, identificado(a) con DNI/CE N° 00256948 y código de matrícula N° 7002524096; estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA en modalidad semipresencial quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

LA EJECUCION PRESUPUESTAL EN LA INVERSION PUBLICA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TUMBES, 2020

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

Ruth Angélica Chicana Becerra
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales
Universidad César Vallejo

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Anexo N° 10: Carta de autorización para el uso del uso del nombre institucional

 MUNICIPALIDAD PROVINCIAL
DE TUMBES

GERENCIA MUNICIPAL

"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERU: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

CONSTANCIA DE AUTORIZACION

EL GERENTE MUNICIPAL DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TUMBES.

HACE CONSTAR:

Que el señor **WILSON WILMER SIANCAS HERRERA**, estudiante de la Escuela de Posgrado Programa Académico de MAESTRIA EN GESTION PUBLICA de la Universidad Cesar Vallejo – Filial Lima Norte, cuenta con la autorización respectiva para el uso de nombre institucional en el título de la tesis denominada: **"LA EJECUCION PRESUPUESTAL Y LA INVERSION PUBLICA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TUMBES, 2020"**, para la cual se acepta expresamente la publicación de la tesis en el repositorio.

Se expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada, para los fines que estime pertinentes.

Tumbes, 11 de Junio de 2021

Atentamente,




CPC, Jorge Enrique Ramirez Clavijo
GERENTE MUNICIPAL

 MUNICIPALIDAD PROVINCIAL
DE TUMBES

Je. "Bicentenario 1972 Centro Cívico"
Municipalidad Provincial de Tumbes

Anexo N° 11: Autorización para el uso del instrumento



"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERU: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

Tumbes, 23 de Junio 2,021.

CARTA N° 054-2021-MPT-GM

Señor:
WILSON WILMER SIANCAS HERRERA

ASUNTO : ACEPTACION PARA REALIZAR DESARROLLO DE PROYECTO DE TESIS

REFERENCIA : CARTA P.131-2021-UCV-EPG-SP
Registro N° 13110 de Fecha 04 de Junio del 2021

De mi mayo consideración:

Por medio de la presente comunico a Usted., que en mérito al documento de la referencia, esta entidad da por aceptada la autorización al estudiante **SIANCAS HERRERA WILSON WILMER**, para desarrollar el Proyecto de Tesis titulado *"La Ejecución Presupuestal y la Inversión Pública de la Municipalidad Provincial de Tumbes-2020"* en la modalidad semipresencial del Programa de estudios de Maestría en Gestión Pública.

Sin otro particular aprovecho la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima.

Atentamente,



CPC. Jorge Enrique Ratti
GERENTE MUNICIPAL



Anexo N° 12: Panel fotográfico de encuesta al personal de la MPT

